

# 資 料

## 紅花に関する調査研究

- I 山形県における栽培の沿革 ..... 19
- II 生理生態に関する研究 ..... 23
- III 転作畑における紅花のマルチ栽培について ..... 29

## 稲作転換に伴う作物導入に関する研究

- 転換畑における適作物の選定 ..... 36
- 転換畑における高位生産技術解析 ..... 40

## べにばなに関する試験

- (1) べにばな品種適応性に関する試験 ..... 43
- (2) べにばなの播種法に関する試験 ..... 45
- (3) べにばな開花調節に関する試験 ..... 47

## べにばな主要病害虫の防除対策

- (1) 主産地における病害虫の発生実態 ..... 49
- (2) 炭素病の発生生態と防除法 ..... 51
- (3) 主要害虫の発生活長調査 ..... 53
- (4) 主要害虫の品種間差異 ..... 55

## 畑作物の生産性向上試験

- (1) べにばなの用途別特性解析に関する試験 ..... 57
- (2) べにばなのマンガン過剰障害に関する試験 ..... 59

# 紅花に関する調査研究（1973）

## I 山形県における栽培の沿革

佐藤 晨一・結城 勇助

（山形農試）

### 1 ま え が き

最近ここ数年の間、紅花の作付が増えてきたことに伴い、その研究も急がれている。そこで、いままでの栽培沿革を知り、また、既往の文献について調査し、今後の研究方向にふれる。

本県において古い歴史をもつ紅花について、栽培を中心にその歴史を調べ紅花に対する理解を深め、研究の資とする。

#### 1 原 産 エジプト

#### 2 日本への伝来

エジプト→アッシリア（BC2500～AC612）  
→ベルシャ→中央アジア→中国（漢の時代）→日本  
（応神天皇AC208年～のころ日本に入り、3世紀末になって近畿地方で栄えた）。

#### 3 最上紅花の発展

奈良（700年代）、平安（800～1100年代）に至って朝臣官人にもはやされた紅花は、室町時代になってようやく山形県に入ったとされている。江戸時代において、山形の紅花は最上紅花として大いに発展する訳であるが、当時藍茜、紫根とともに代表的な染料植物として京染めなどに使われていた。製法は徳川家康の待医呂一貫が伝えたときされており、その美しさを競いその華やかさは元禄（1680～）から文化、文政期（～1829）にかけての風俗にマッチし、最も隆生をきわめた。

おもな栽培地は、相模、出羽、羽前、羽後、上総、筑後、薩摩、伊賀、陸奥地方であり、このうち出羽、筑後、薩摩は江戸時代に入ってから勃興したものである。このころ最上紅花は、第1図で示す山形県の郡名（10世紀ころ）で言えば、最上、置賜（今でも置賜地方という）地方に産し、最上地方がより多くの産額があり、全国にその名声を博した。

それも酸性を帯びた肥沃な土地で、開花期には適当な雨があり、また、朝霧のかかる場所という自然条件は山形県のような盆地、扇状地に合致したからであり、それが良質の紅花を産することになったものと思われる。



第1図 10世紀ころの山形県の郡名

ところで、最上紅花の産額はどれほどで、それがどのように発展してきたのだろうか。それを示す最も古い記録では、寛文8年(1668年)の記録で、山形藩の課役の対象となった移出額は、450~460駄(1駄32貫目、約5,400キロ)であり、この産額は元禄ごろほとんど変わらなかったが、享保(1716~)の終りごろからしだいに増加し、宝暦のころ(1751~)には、1,000駄(120,000キロ)を突破するようになった。

その後、宝暦、天明、寛政にかけ1,400駄(16万キロ)に、幕末の文化、文久ごろには、第1図の最上川を舟下りしての中継地である大石田に集まった紅花は1,550駄にも達した(第1表参照)。第2図は、当時の最上紅花の京都への移出経路を示したものである。

第1表 最上紅花の生産額の発展

	村全 山産 地方額	大酒 石田、 田、着	備 (谷地産 考)
寛文7年 (1667)	駄	駄 450~	駄
享保10年 (1725)	400		40
" 20年	670		120
宝暦5年 (1755)		1,200	350
" 10年	560		
明治3年 (1766)	1,000		
" 5年		950	
寛政12年 (1800)	1,400		
文化8年 (1811)	600		
文久ごろ		1,550	



第2図 最上紅花荷送図

しかし、紅花栽培は、豊凶の差がはなはだしく、日照や多雨で半作にも達しないときがたびたびあり近世後期の記録によれば、10カ年平均は1,000駄あまりであったという。

ところで、最上紅花の全国における産額の割合をみると、1つの例として、京都府下の紅商組合が、京都に移入される1カ年の総産額約2,400駄のうち、最上紅花は約1,200駄であると報告されているのがあげられる。

次に栽培面積からみると、正確なものはわかっていないが今田信一氏の研究によれば、1,000駄を生産するには、約1,800町歩が必要になると推定されている(この計算では10a当り15

の乾花が取られることになる)。

そして、県全体の畑面積に紅花畑の占める率は、2.3～3.2%であると推定している(当時の最上地方だけでは3.9～5.5%)。各村における栽培状況を調べると、村でも産額の多いところの仁田村(今の寒河江市)では、畑地52町6反のうち15町6反が紅花畑という高い率を示し、また、今の山形市にあたる谷柏村では、7町7反のうち3町6反と半分も紅花畑で占めていた。これらの村々での紅花作付割合は、平均すると20～40%となる。

1戸当りの作付面積はどのくらいになっているのだろうか。仁田村の例で1反6畝、畑谷村(山野辺町)で5畝歩あまりになる。

収益性をみると、紅花による収入は畑地収入の44%を、また、米を含めた全収入の34.6%であり、かなりのウェイトを紅花によせており、元禄ごろで1駄が30～40両で米の75～100俵分にあたり、紅花1反歩が稲作3反歩に匹敵したということである。

しかし、農民がこのような収益を紅花からあげられるのは農民がみずから干花加工を行なった場合であったようである(現在でも同じ)。農村内部で干花生産を行なっている記録は、享保ごろからみられるが、これが一般的となるのは明和、安永期(1764～'80)であり、それまでは山形の城下町など、町方の問屋や目早(仲買人)によっておもに行なわれていたものである。

#### 4 最上紅花の衰微

紅花産額減退の徴候は、天保年間(1829～)薩州藩の支那紅花輸入により現われたが、明治政府の貿易の振興によって、すなわち、中国の四川省を中心とした東南アジアの生産地から安価な紅花が大量に輸入されたために急激に生産は衰えた(第2表参照)。やがて、化学染料アニリンがドイツから輸入されると、日本の紅花の栽培は、ほとんどみられなくなる。

第2表で明治13年以降輸入量が減ったのは、アニリンの影響を示すものである。

第2表 明治年間紅花輸入量年比較

年 度	明治元年	明治2年	" 3年	" 4年	" 5年	" 6年	" 7年	" 8年	" 9年	" 10年
量(千キロ)	51	93	14	168	207	113	270	391	292	280
年 度	明治11年	" 12年	" 13年	" 14年	" 15年	" 16年	" 17年	" 18年		
量(千キロ)	265	259	207	136	146	86	74	60		

山形県においても減産の道をたどるが、それでも明治7年の県産総量は、400駄(47,000キロ)前後は出荷していた。しかし、翌年には、200駄と半減し、やがて統計書から姿を消すこととなる。明治19年県は農商務省に対して紅花復興の可能性について質問書を提出したが、すでに紅花は栽培や摘花法、製法、販路など忘れられていた。

一方、県農試においては明治38年から40年にかけて栽培や種子新古試験、摘心試験などをや

っている。当時の耕種概要を示すと、は種量 5.4 kg / 10 a、畦幅 60 cm、条幅 21 cm、は種期 4 月上中旬、間引 2 回、中耕 4 回、施肥は、人ふん尿、油粕、重過石、木炭などを用い成分にして、10 a 当り N 4.8 kg、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 6.8 kg、K<sub>2</sub>O 4.8 kg となる。品種は、アザミボタン、オオシメボタン、コシメボタンなどが用いられた。

### 5 最近の紅花の動向

全く忘れられていた紅花は、昭和も 25 年ごろより、化粧品など需要の道が開け、少しずつ栽培されるようになってきた。

その経過をたどってみると次のようになる。

昭和 25 年、衰微の状況に心を痛めた紅花愛好者有志が「山形紅花振興会」を組織する（山形市、寒河江市、河北町谷地）昭和 29 年、山形市志村に「出羽村紅花栽培組合」が誕生する。化粧品本舗と取引される。やがて県園芸特産課でも紅花の有利性に着目し、その振興策をたてる。

同年 2 月、NHK を母体に県内植物愛好者などによる郷土の花選定運動が起こり、30 年に紅花を郷土の花と定める。

昭和 40 年、県紅花生産組合連合会（山形市、高島町、川西町、米沢市）を組織する。この時より契約栽培が始まる（資生堂、猪俣産業等）。昭和 42 年、同会に村山市、遊佐町が加入。県農試でも本格的に試験に取り組み、第 3 表に示す面積や反収になる（試験内容は第 2 報）。

第 3 表 紅花面積と反収の推移

年 次	栽培面積	反 収	価 格 (kg 当り)
昭 和 4 0 年	3.4 ha	5.4 kg	
" 4 1 "	6.7	5.0	
" 4 2 "	9.5	4.7	
" 4 3 "	9.2	4.5	1等品 7,300円 2等品 5,840円
" 4 4 "	9.3	8.5	1等品 7,700円 2等品 6,160円
" 4 5 "	16.1	8.8	1等品 8,050円 2等品 6,440円
" 4 6 "	36.0	—	"

最後に油料作物としての紅花を取りあげてみる。紅花の子実は、家畜の飼料として、また、食用油や石けんの原料として、アメリカ合衆国において 1950 年ころで 40,000 ha 前後栽培されている。その後用途は塗料原料の乾性油に使われるなど、発展の可能性があるものと思われる。

県における子実の用途は、食用あるいは薬用としてであり、取引数量も 7~8 t と少ない状況である。日本でアメリカ、メキシコ、中国などから輸入している紅花子実は、昭和 42 年で 12 万 t である。

### 参 考 文 献

- 1) 山形県 山形県史(農業編中)昭和 44 年
- 2) 菅田慶恩・横山昭男・山形県の歴史
- 3) 羽揚文化第 18 号 昭和 28 年山形県文化財保護協会
- 4) 朝日新聞「よみがえる紅花」昭和 44 年 11 月 1 日~16 日
- 5) 油糧作物統計 農林省経済局編
- 6) 農事試験成績(第 13~16 報)明治 42 年

# 紅花に関する調査研究 (1973)

## II 生理生態に関する研究

佐藤 晨一・結城 勇助

(山形農試)

### 1 ま え が き

第1報では紅花栽培の沿革について、主として文献的調査の結果を報告した。

本報では、本場で行なった最近の試験結果から、紅花の生理生態に関するデータを集め報告する。ここに、これら試験を担当された前任者に謝意を表する。

#### 1 植物としての紅花

##### (1) 分類学上の位置

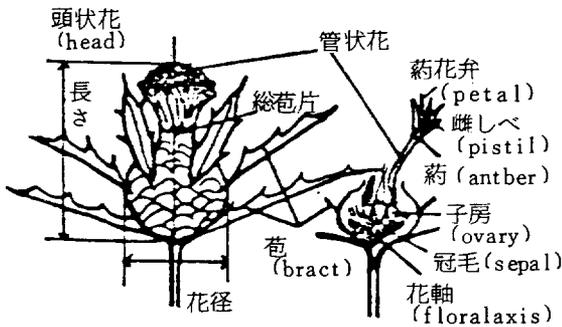
双子葉植物綱 — 合弁花植物亜綱 — ききょう目 — きく科 — きく亜科 — 管状花族 — あざみ類 — やまくぼち亜類 — べにばな属 (20種類)

##### (2) 学名 *Carthamus Tinctorius* L (1753年命名)

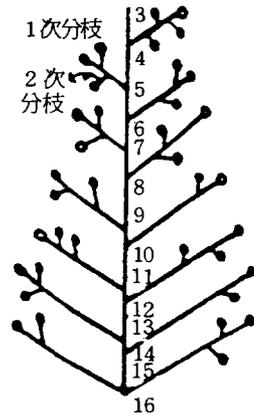
(3) 花器の形態 頭状花 (head) での花器の名称は第1図に示すとおりで、1つの花の大きさは花径で2.5~4.0cm、長さ2.5cm前後となる。

第1表 開花調査成績 (昭和40年)

主 茎 頂 花	開 花 月 日			個 数
	7 月 9 日			
主 茎 節 数	1 次 分 枝	2 次 分 枝		—
1	10			1
2	12	7.18	7.27	3
3	13	18	21	3
4	14	20	21 24	4
5	14	20	23	3
6	14	21	22	3
7	15	21	24	3
8	16	22	24	3
9	16	23	26	3
10	17	23		2
11	16	22	24	3
12	16	21	23	3
13	16	21	24	3
14	16	21		2
15	17	23		2
16	16	22	26	3
平 均	14.5	21	23.7 24	計 45



第1図 花器の形態



第2図 開花状況

## 2 開花習性

総房花序 (botrys) 円すい花序

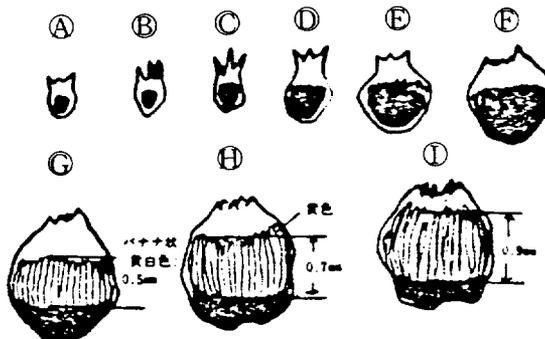
毎日 8 ~ 9 分咲になったものを開花とみなし調査を行なった。最初に開花するのが主茎頂花で次いで第 1 次分枝の頂花が開花する。

1 次分枝から同 2 次分枝の開花まで約 1 週間を要し、その後 2 次分枝の開花は 1 ~ 5 日を要している。開花の多いのは第 1 分枝から第 9 分枝あたりで、次いで第 11 分枝より第 3 分枝がこれに次いでいる (第 1 表、第 2 図参照)。

分枝数が多いほど、分枝に比例して開花数が多くなる。

## 3 花芽分化

花芽の形成を観察すると、第 3 図の模式図のように時期を区分することができる。この区分の中で C の時期を花芽分化期とした。A から I の黄色が鮮明になり、花卉の基部に種子が見えるまでに要する期間は 35 日前後であった。



第3図 花卉分化模式図 (G 8 × 6)

#### 4 は種期

は種期をC 11月30日、D 12月10日、E 12月20日、F 3月20日、G 4月10日、H 5月1日にとって発芽や開花成熟ならびに炭疽病の発生に及ぼす影響を第2表に示した(11月30日以前は種のA B区は年内発芽により越冬できず枯死した)。各は種期別における草丈、葉数および分枝数の推移、生育相について第4図に示す。紅花の収量調査結果は第3表に示した。

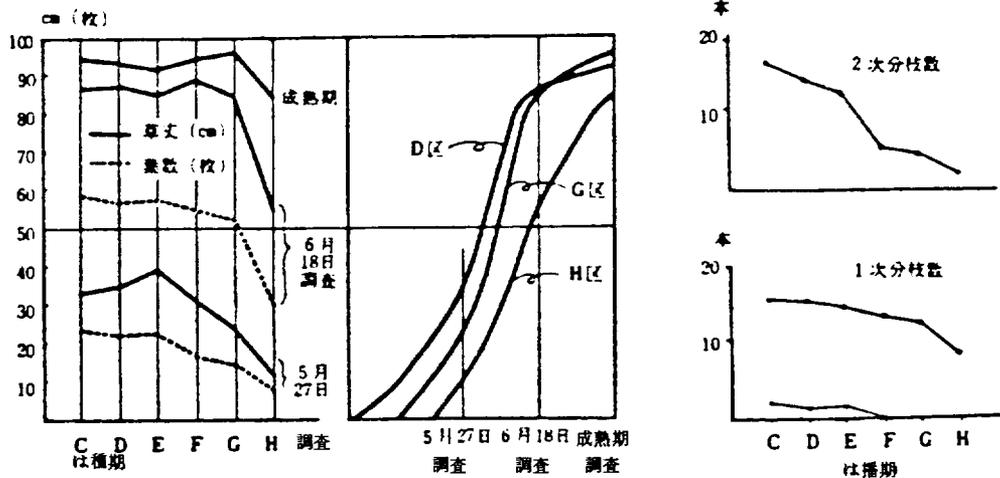
以上のことから、秋季は種のうちおそいEにおいては、雪害による影響も少なく、さらに生育期の延長により草勢の充実、また、炭疽病による被害もなく収量的にも春まきと変りないことがわかる。

春季は種については、炭疽病の発生が収量に影響し、これまでも問題であったが。春季は種のうちでも早いF区では見られず、また、収量の面からいっても良い成績であることがわかる。

第2表 は種期試験成績(昭和44年)

項目 区名	発芽期 月日	発芽 日数	発芽～開花始 までの積算気温 ℃	開 花			開花 期間	成熟期 月日	炭疽病
				始 月日	盛 月日	終 月日			
C 11月30日	3.25	115	1,372.8	6.30	7.14	7.23	25	8.11	無
D 12月10日	3.26	106	1,330.6	6.28	7.12	7.25	28	8.11	"
E 12月20日	3.25	95	1,423.4	7.2	7.11	7.23	21	8.11	"
F 3月30日	4.21	20	1,247.8	7.2	7.13	7.23	21	8.11	"
G 4月10日	4.26	16	1,219.3	7.4	7.12	7.24	20	8.13	小多
H 5月1日	5.14	14	1,125.2	7.14	7.25	7.29	21	8.12	多

注 施肥：N、P、K 0.8 + 0.5、0.8、0.8 kg/a 栽植様式：2条千鳥、畦幅75cm、株間15cm



第4図 は種期と生育状況

第3表 収量調査成績(20株当り平均)

区名	主 稈		1次分枝		2次分枝		株 当 り		a当り 生花重	同左比率 G=100
	花 数	重 量	花 数	重 量	花 数	重 量	花 数	重 量		
C	1	0.4	17	7.4	16	7.1	34	14.9	11.38	92
D	1	0.5	18	7.8	13	4.7	32	13.0	11.18	90
E	1	0.5	16	7.0	15	4.1	32	11.7	14.53	117
F	1	0.6	17	6.4	5	1.6	23	8.6	14.46	117
G	1	0.6	16	5.5	4	1.4	21	8.0	1238	100
H	1	0.4	8	3.0	2	0.7	11	4.2	49	40

さらに、43年度の生育相の試験で、春まきについては種期を4月5月まで細かく区分して検討した結果、その傾向は第4表で示すとおりで早播きの有効性がわかる。

第4表 収量調査(昭和43年)

項目 は種区分	発芽期	発芽日数	開花始期	開花期間	成熟期	炭疽病	a当り 生花重	a当り 子実重	百粒重量	生花重比
										率(4/4 =100)
4月 4日	4. 15	11	7. 3	23	8. 7	極小	11.2	17.8	5.0	100
" 15日	4. 25	10	7. 5	22	"	"	7.7	17.0	4.7	69.4
" 25日	5. 4	9	7. 10	17	"	小	8.4	16.9	4.3	74.9
5月 6日	5. 15	9	7. 14	15	"	多	4.4	6.7	4.7	39.0

注 施肥：N、P、K 0.7、0.6、0.6kg/a、栽植様式：2条千鳥、畦幅75cm、条間15cm、株間15cm

### 5 栽植密度

栽植密度が生育および摘花量に及ぼす影響を知るため、栽植密度m<sup>2</sup>当り10、25、50、100、150本区の5区を設けて、その傾向を調べると第5表、第5図に示すとおりである。

第5表 栽植密度試験(昭和41年)

項目 区	発芽期	開 花			開花期間	成熟期	炭疽病	草 丈	分枝数	節数	茎の 太さ	1株当り	
		始	盛	終								花数	子実数
10本	4. 16	7. 9	7. 15	7. 24	15	8. 10	少	101.3	13.9	30.7	0.66	15.2	5.4
25本	"	"	7. 18	"	15	"	"	107.1	11.5	29.1	0.60	10.7	4.0
50本	"	"	7. 16	7. 23	14	"	少中	100.0	7.4	27.0	0.38	8.0	1.6
100本	"	"	7. 18	7. 22	13	"	"	102.7	5.7	23.0	0.33	4.1	0.3
150本	"	"	"	"	13	"	"	95.3	5.2	21.6	0.30	3.2	0.3

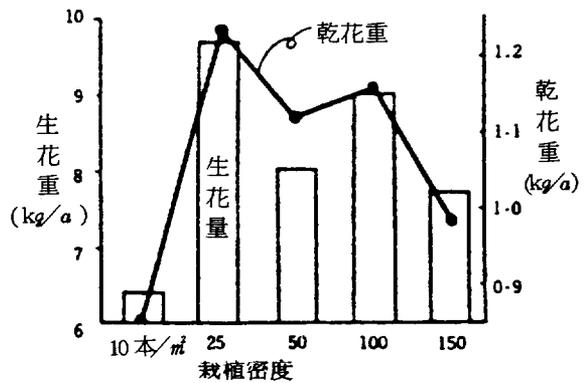
注 は種：4月6日

この結果からみると、第5表において、50本以上になると茎の太さも著しく細くなり徒長ぎみに生育する。ところが第5図の摘花量では徒長であるにしろ、25本区と100本区とではわずかに100本区が少なくなっているに過ぎない。このことは中間の50本区が落ちこんでいることから、25本以下の“疎植”と50本以上の“密植”との2つに分けて考え、疎植においては25本前後に最高の摘花量を、密植においては100本前後に最高の摘花量をを示していると言える。しかし、密植においては、徒長からくる炭疽病発生も多い傾向にあり、実際の栽培では不利である。ただし、この試験は正方形植による栽植密度によることや、疎植においてももう少し細かく試験区を設けて、実際栽培の最適栽植密度を決めていく必要がある。

現在、20本前後の密度にしているのは、栽植様式(千鳥まき)や間引労力等を考慮してのものである。

### 6 施肥

昭和34年の施肥基準は、N、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>、K<sub>2</sub>Oがa当たり0.6、0.36、0.47kgとなっているが、同年の三要素適量試験を行なった第6表に示す設計の結果では、子実重においてN、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>、K<sub>2</sub>Oとも最高施肥試験区のNで1.2kg/a、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>で1.6kg/a、K<sub>2</sub>Oで1.6kg/aが最も多収であった。さらに上限をみるため、昭和45年の秋まきに関する試験から4月8日は種区の標肥と多肥区



第5図 栽植密度と花重

第6表 三要素施肥試験における試験区構成(kg/a)  
(昭和34年)

N	0.2	0.4	0.8	1.2		P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> 0.4 K <sub>2</sub> O 0.4
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.2	0.4	0.8		1.6	N 0.4 K <sub>2</sub> O 0.4
K <sub>2</sub> O	0.2	0.4	0.8		1.6	N 0.4 P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> 0.4

注 は種3月27日

第7表

区	は種期	発日 芽数	発芽~開 花始の積 算温度	開 花 (月日)			成 熟 期	草 丈		1次分枝				2次分枝		株当り		a生 当花 り重	a子 当実 り重	100 粒 重
				始	盛	終		6/5	8/4	6/5	8/4	6/5	8/4	6/5	8/4	花数	重量			
標肥	4/8	15	1,212.5	7/1	7/13	7/26	8/4	36.0	62.7	3.6	7.4	0	3.0	11.4	6.8	14.01	32.3	3.9		
多肥	4/8	15	1,191.7	6/30	7/11	7/24	8/4	40.5	74.7	2.2	7.9	0	2.4	11.3	6.5	14.17	39.8	5.1		

注 標肥 N 0.8 + 0.2 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 1.0 K<sub>2</sub>O 1.0 硫安、過石、塩加カリの溝施用  
多肥 N 1.3 + 0.2 " 1.5 " 1.5 は種量 0.2 kg/a 栽植密度 21 本/m<sup>2</sup>

との比較を第7表に示す。生花重において多肥区がわずかに多いがほぼ上限であると言ってもよいと思われる。このように、紅花は耐肥性の強い作物であることがわかるが、最近、原因は明らかでないが主茎や分枝が歪曲するなどの現象がとくに多収畑でみられることから、この耐肥性については今後究明すべき点を残している。

次に、土壌改良の面から、加里と石灰の肥効について検討した。紅花生育期間中とくに降雨量が少なく全体に生育不良で摘花量も少なかったが、試験区による傾向を知るためにこの結果を第8表に示した。

第8表 加里、石灰の肥効試験成績(昭和42年)

試験区	項目	は種期	開花期始	開花期間	成熟期	草丈	分枝数			節数	茎の太さ	1花株当り数	a生花重当り量	a乾花重当り量	百花生量(生)
							1次	2次	計						
標準区	N <sub>1.0</sub> P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> K <sub>2</sub> O 0.5 kg/a	4/18	7/6	日 14	8/4	cm 92.3	9.7	9.0	18.7	35.1	mm 0.57	kg 18.4	kg 6.30	kg 0.54	g 27.2
加里2培区		"	"	"	"	95.2	11.2	4.6	15.8	30.0	0.60	16.2	6.40	0.55	28.8
" 3 "		"	"	"	"	99.1	10.9	5.7	16.6	32.3	0.62	17.5	7.20	0.63	30.1
石灰加用区	10kg/a	"	"	"	"	91.8	11.0	6.7	17.7	32.1	0.60	19.1	7.17	0.62	31.2

生育条件の悪いなかでも、さきの第7表における多肥区にあたる加里3培区と石灰加用区においてその効果があることを示している。

### 7 むすび

生理生態をまとめることになるとどうしても広い範囲に及び、ポイントをしぼることにおいて難しいが、あえてまとめることが今後の研究に役立つものと確信する。

### 参考資料

山形県立農業試験場

夏作物に関する試験成績書(昭和34年、40年~45年)

# 紅花に関する研究(1974)

## Ⅲ 転換畑における紅花のマルチ栽培について

桃谷 英・結城 勇助

(山形農試)

### 1 ま え が き

米の生産調整に伴う転作作物として、本県特産の紅花が導入されている。しかし、転換畑に紅花を栽培すると、一般畑に比較し生育が劣る。また、紅花は生育期間が短いため、生育の遅れが収穫期まで回復できず減収する。これらの生育遅延の原因として、転換畑の春先の地温が低いこと、また、土壌構造が粗いことから根の生育阻害養分吸収阻害なども考えられる。そのため、地温を上げるためのマルチの効果と増肥の効果について検討した。

地温については第1図に示すように、マルチすることによりAM10.00で1~2℃の地温上昇があり、PM2.00では3℃の地温上昇効果がある。また、地温上昇効果は晴天の日に大きい。しかし、生育が進むに従い地表が遮蔽されるため、地温上昇効果は低下し、効果の持続期間は播種後70日程度である。

また、土壌水分も明らかに高く経過し、特に生育初期の段階で顕著である。しかし、作物が生育するに従い水分の吸収も多くなるため、6月上旬よりマルチ、裸地ともに土壌水分は、ほぼ同じように経過する(第1表)。

### 2 試 験 方 法

- 1 供試圃場 転換初年日圃場
- 2 1区面積および区制 1区15㎡ 2区制
- 3 供試品種 もがみべにばな
- 4 供試フィルム 透明ポリフィルム
- 5 供試条件

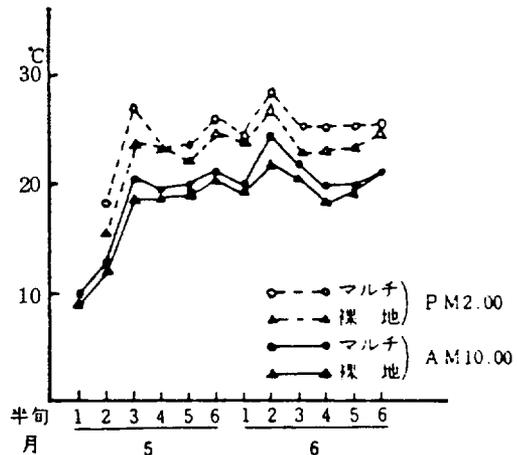
- (1) 標肥マルチ区
- (2) 増肥マルチ区(標肥の増量)
- (3) 増肥区
- (4) 標肥区

#### 6 耕種概要

- (1) 播種期 4月19日 (2) 栽植密度

75cm×15cm(2条千鳥植)

- (3) 施肥量(アール当たりkg) N-0.8 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-1.0、K<sub>2</sub>O-1.5、堆肥150、苦土石炭10、重焼りん3.0。



第1図 地温の変化(地下5cm)

### 3 試験結果

#### 1 地温と土壤水分

第1表 土壤水分の変化

(単位 P<sup>F</sup>)

区名	月 半旬	5					6					
		2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
マルチ		1.0	1.0	1.4	1.7	1.8	1.1	1.9	1.8	1.9	2.0	1.2
裸地		1.6	1.0	1.8	1.9	2.0	1.4	1.9	1.9	1.9	2.0	1.2

#### 2 生育調査

マルチすることにより発芽は良好整一であり、発芽日数もマルチ区で8日、裸地区で11日であり、マルチすることにより発芽日数は3日ほど短縮した。

また、生育もマルチにより促進される。5月27日における生育調査においても、マルチ区の草丈19cm葉数9枚に比べ、裸地区では草丈15cm、葉数6.5とマルチによる生育促進効果は大きく、その後の生育もマルチ区が優れている(第2表)。このことは、マルチすることにより草丈の伸びが早く、また、出葉日も早いことである。そのため、開花期においても葉数はマルチ区で2枚前後多く、また、収量を大きく左右する分枝数もマルチ区で多い(第2図)。増肥が生育に及ぼす効果は、マルチ、裸地区とも標肥に比べ草丈、葉数、分枝数が若干優れている。

第2表 生育調査

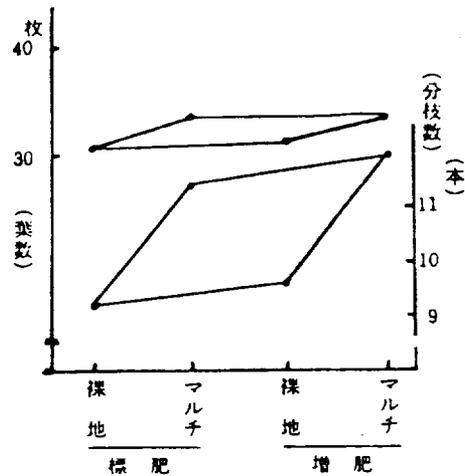
区名	月日 項目	5/27		6/17			7/1		
		草丈 cm	葉数 枚	草丈 cm	分枝数 本	葉数 枚	草丈 cm	分枝数 本	葉数 枚
標肥	裸地	15.2	6.7	75.0	8.7	31.0	82.3	8.7	31.9
	マルチ	19.3	9.2	83.5	10.8	32.3	90.1	10.9	33.1
増肥	裸地	14.8	6.5	75.1	8.6	30.7	81.7	8.6	31.3
	マルチ	21.1	9.2	84.4	11.1	33.1	92.4	11.7	33.4

開花期における乾物重は、マルチすることにより各器官とも増加した。これはマルチすることにより草丈、分枝数が増加することによるものであり、特に総苞、茎の部位の乾物重増加が著しい。

### 3 養分含有率と養分吸収量

養分含有率についてみると、Nは葉、 $P_2O_5$ 総苞、 $K_2O$ は葉の部位で含有率が高く、またN、 $P_2O_5$ 、 $K_2O$ ともマルチすることにより含有量は高まる傾向にある（第3表）。

増肥した場合の各養分の含有率は、裸地の場合増肥することにより含有率は高まるが、マルチの場合は判然としない。これは、増肥することにより標肥よりも養分吸収がスムーズに行われる反面、地温が低いため地上の生育が充分でないため、含有率が高まったものと思われる。それに対し、マルチの場合は養分吸収が乾物生産に連なるため含有率には現れないものとする。



第2図 葉数、分枝数の反応（開花期）

第3表 開花期における養分含有率と養分吸収量

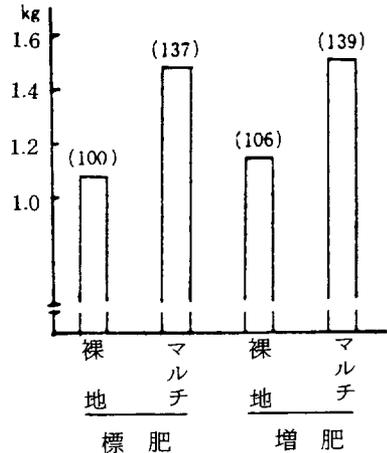
区名	項目	部位	養分含有率（対乾物％）					風乾重 (kg/a)	養分吸収量（g/a）				
			N	$P_2O_5$	$K_2O$	CaO	MgO		N	$P_2O_5$	$K_2O$	CaO	MgO
標	裸地	総苞	3.11	1.09	1.94	2.00	1.06	26.8	753	263	469	482	257
		葉	3.48	0.62	4.86	3.70	0.62	9.5	300	56	418	318	54
		莖	0.60	0.56	2.60	0.77	0.21	20.4	110	104	479	143	39
		計						56.7	1,163	423	1,366	943	350
肥	マルチ	総苞	2.95	1.12	2.32	2.28	1.10	33.0	881	331	693	680	330
		葉	3.14	0.64	5.27	4.19	0.44	12.3	350	71	566	467	49
		莖	0.47	0.47	2.42	0.61	0.13	25.7	112	111	565	144	31
		計						71.0	1,343	513	1,824	1,291	410
増	裸地	総苞	2.46	0.97	2.03	2.19	1.06	26.7	625	243	507	547	267
		葉	3.19	0.60	4.86	3.77	0.61	9.7	286	53	436	339	55
		莖	0.43	0.47	2.38	0.75	0.17	18.2	71	76	391	124	29
		計						54.6	982	372	1,334	1,010	351
肥	マルチ	総苞	2.96	1.09	2.10	2.21	1.07	34.8	933	345	661	696	338
		葉	3.21	0.57	5.19	3.33	0.57	12.9	375	67	606	390	67
		莖	0.47	0.49	2.20	0.82	0.17	29.2	127	131	584	219	47
		計						76.9	1,435	543	1,851	1,305	352

#### 4 収 量

マルチすることにより、収量はアール当たり 1.48 kg で裸地に比較し 37% の収量増加となった (第 3 図)。

これは、マルチすることにより地温が高まり土壌水分も高く経過するため、草丈の伸びが早まり出葉日数も早まるため葉数も増加する。このため、着花数を決定する分枝数も増加したことが収量増加につながったものと思われる。また、増肥の効果は低く、裸地で 6% の収量増加に過ぎない。

以上のように、転換畑において紅花の生育、収量に対して増肥よりもマルチの効果が極めて高い。



第 3 図 収 量

#### 4 む す び

- 1 地温は、マルチにより AM 10.00 で 1~2℃、PM 2.00 で 3℃ 前後高い。また、土壌水分もマルチすることにより低く経過する。
- 2 発芽は、マルチにより 3 日ほど早まり、その後の生育促進度合も大きい。しかし、増肥の生育に及ぼす効果は低い。
- 3 マルチにより各部位の乾物量が増加し、N、P、K の含有率も高まる。また、増肥による養分吸収は、マルチにより顕著に増大する。
- 4 収量は、マルチによりアール当たり、1.48 kg で裸地に比べ 37% の収量増加となった。しかし、増肥の効果は低く、これらのことより、転換畑で紅花の生育、収量を増大するには、増肥よりもマルチの方が効果的であることが明らかとなった。

1 課題の分類

K-a	932-5-1-1
-----	-----------

2 研究課題名 べにばな優良品種育成選抜試験

3 期間 (昭和49~50) 5 担当 山形農試作物部

4 予算の区分 県単 6 協力分担関係 なし

7 目的

べにばなの有望品種を選抜するため、在来種、外国から導入した品種および薬品処理による変種の特性を明らかにする。

8 試験方法

(1) 供試品種および系統

標準品種 もがみべにばな

供試品種 { とげなしべにばな 鹿児島 黄色種 白色種 早生種 晩生種 RANT

および系統 { UTE RIO

(2) は種期 4月10日

(3) 栽植密度 畦幅……75cm 播幅……15cm (3.0kg/10a播)

(4) 施肥量 10アールあたりN…10.0kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> …10.0kg K<sub>2</sub>O …10.0kg

9 結果の概要・要約

○在来種の中では、とげなしべにばな、黄色種、白色種、晩生種等の乾花重が多い。しかし黄色種白色種の両品種は染色料の価値がない。

○外国種のRANT、RIOの両品種は子実重、乾花重とも極めて多いが、両品種とも染色用としての価値が少ないので、種子利用の面で検討する必要がある。

品 種	開花期		草丈 (cm)	総苞重 (g)	アールあたり		標準 比率 (%)	ℓ重 (g)	千粒重 (g)	乾花重 (kg/a)
	始	終			稈重 (kg)	子実重 (kg)				
1. もがみべにばな	6.30	7.22	79.2	31.5	18.1	15.2	100	500	39	1.35
2. とげなしべにばな	6.26	7.20	63.8	23.1	22.2	18.1	119	514	36	1.49
3. 鹿 児 島	7.1	7.26	76.9	33.1	19.8	16.7	110	540	42	1.36
4. 黄 色 種	7.1	7.24	88.7	49.0	37.7	16.7	110	490	45	2.21
5. 白 花 種	7.3	7.24	83.4	31.6	16.7	12.9	85	510	34	1.59
6. 早 生 種	7.1	7.22	71.3	35.8	15.7	16.7	110	495	44	1.33
7. 晩 生 種	7.10	7.30	87.1	28.5	—	—	—	470	30	1.57
8. R A N T	7.1	—	81.6	47.7	27.2	37.3	248	470	42	2.00
9. U T E	7.1	—	78.2	45.5	29.4	18.6	122	430	36	1.52
10. R I O	7.1	—	83.2	38.7	22.8	25.4	167	455	39	2.15

試験担当者

○亀井、結城、桃谷

課題名	転換に伴う適作物是定に関する試験 4. 紅花・そば・青刈ソルガム																																										
場所名	山形県立農業試験場				試験年次	昭和45年～47年																																					
目的	転換畑に作物を導入する場合の適作物の探索と併せ適格な栽培の確立を計ることが必要である。本年度は転換2年目は場における生育・収量を検討する。																																										
試験方法	1. 供試品種 紅花(もがみべにばな)、そば(最上早生)、青刈ソルガム(バイオニア985) 2. 供試は場 紅花・そば…転換2年目は場、青刈ソルガム…転換初年目は場 連作 3. 試験区の構成																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区番</th> <th colspan="2">試験区</th> <th colspan="4">備 考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>転換畑</td> <td>無堆肥区</td> <td colspan="4">転換初年目堆肥色施用・2年目堆肥 120kg/a 施用</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>転換畑</td> <td>堆肥区</td> <td>"</td> <td>120kg/a</td> <td>"</td> <td>120kg/a "</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>一般畑</td> <td>堆肥区</td> <td>"</td> <td>120kg/a</td> <td>"</td> <td>120kg/a "</td> </tr> </tbody> </table>							区番	試験区		備 考				1	転換畑	無堆肥区	転換初年目堆肥色施用・2年目堆肥 120kg/a 施用				2	転換畑	堆肥区	"	120kg/a	"	120kg/a "	3	一般畑	堆肥区	"	120kg/a	"	120kg/a "								
	区番	試験区		備 考																																							
	1	転換畑	無堆肥区	転換初年目堆肥色施用・2年目堆肥 120kg/a 施用																																							
2	転換畑	堆肥区	"	120kg/a	"	120kg/a "																																					
3	一般畑	堆肥区	"	120kg/a	"	120kg/a "																																					
4. 耕種概要																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">項目 作物名</th> <th colspan="3">施肥量 (kg/a)</th> <th colspan="2">栽植株式(cm)</th> <th rowspan="2">は種期 月 日</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>N</th> <th>P<sub>2</sub>O<sub>5</sub></th> <th>K<sub>2</sub>O</th> <th>畦巾</th> <th>株間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>紅 花</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> <td>1.0</td> <td>70</td> <td>15</td> <td>4.16</td> <td>千鳥播 2条植</td> </tr> <tr> <td>そ ば</td> <td>0.4</td> <td>1.0</td> <td>1.0</td> <td>70</td> <td>30</td> <td>8.24</td> <td>条 播</td> </tr> <tr> <td>青刈ソルガム</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> <td>1.0</td> <td>70</td> <td>15</td> <td>5.24</td> <td>条 播</td> </tr> </tbody> </table>							項目 作物名	施肥量 (kg/a)			栽植株式(cm)		は種期 月 日	備 考	N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	畦巾	株間	紅 花	0.8	1.0	1.0	70	15	4.16	千鳥播 2条植	そ ば	0.4	1.0	1.0	70	30	8.24	条 播	青刈ソルガム	0.8	1.0	1.0	70	15	5.24	条 播
項目 作物名	施肥量 (kg/a)			栽植株式(cm)		は種期 月 日		備 考																																			
	N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	畦巾	株間																																						
紅 花	0.8	1.0	1.0	70	15	4.16	千鳥播 2条植																																				
そ ば	0.4	1.0	1.0	70	30	8.24	条 播																																				
青刈ソルガム	0.8	1.0	1.0	70	15	5.24	条 播																																				
その他の耕種は耕種基準による																																											
試験結果	(1) 紅 花 転換畑においては開花期などの遅延は認められないが、各形質の生育抑制がわずかながらみられる。このため収穫時においても転換畑は、分枝数、着花数がおとる。しかし一般畑においては、開花直前にウイルス症状が多発し、花が小型化してしまったため、転換畑の収量はアール当乾花重 1.35kg で一般畑に比べ38%の増収となった。 (2) そ ば(紅花の後作) 発芽後、降雨が多かったため立枯病が発生したが、発生量は転換畑で多目であった。また気温が低く経過したため、転換畑、一般畑ともに生育は悪かった。刈取時の形質では転換畑において、分枝数で若干優れており収量は転換畑においてアール当り子実重 8.10kg で一般畑に比較し12%の収量増加となった。 (3) 青刈ソルガム は種後、降雨のため一般畑では表面に固結したため、発芽揃いが悪かった。しかし転換畑では異常なく発芽良好であった。 転換畑の生育は、一般畑に比べて抑制されている。そのため、一番刈二番刈ともに転換畑でおとり、年間収量は995kg で一般畑に比較し12%の減収となった。																																										

主要成果の具体的なデータ

紅 花

項目 区名		収穫時の生育				収 量 (kg/a)				ℓ重 (g)	100 粒重 (g)
		草丈 (cm)	分枝数 (枚)	茎の太さ (cm)	着花数 (ヶ)	乾花重	対標比	子実重	対標比		
転換畑	無堆肥	95	13.9	0.87	11.6	1.03	105	16.1	101	530	4.05
	堆肥	98	13.8	0.85	11.7	1.35	138	17.0	107	527	4.00
一般畑堆肥		106	14.4	0.87	12.6	0.98	100	15.9	100	522	4.02

そ ば

項目 区名		収穫時(11/15)生育			収 量 (kg/a)			子実重 対標比	ℓ重 (g)	100 粒重 (g)
		草丈 (cm)	分枝数 (本)	茎の太さ (cm)	稈重	子実重	枇重			
転換畑	無堆肥	66.5	2.1	0.48	12.1	8.20	0.91	115	478	23.1
	堆肥	63.2	2.8	0.46	13.6	8.10	0.91	112	493	26.3
一般畑堆肥		66.3	2.6	0.49	11.9	7.19	1.03	100	488	24.4

青刈ソルガム

項目 区名		刈取時の生育 ステージ		刈取時の 草丈(cm)		収 量 (kg/a)			
		一番刈	二番刈	一番刈	二番刈	一番刈	二番刈	合計	対標比
転換畑堆肥		伸長期	出穂始	196	221	444	501	945	88
一般畑堆肥		伸長期	出穂始	219	245	476	597	1,073	100

一番刈 7月21日

二番刈 9月9日

研究上の  
問題点

転換3年目における生育収量の変化

普及上の  
問題点

- 生育期間の短い作物ごとき(紅花)初期生育促進を図る必要あり。
- ソルガムは湿害に弱いので注意が必要である。

# 転換畑における適作物の選定

昭和45~47 総合助成課題  
稲作転換に伴う作物導入に関する研究

## 1 試験方法

転換畑に導入適作物を選定するため、山形本場及び最上分場において、昭和45年より同47年までの3か年間、一般畑作物、特用作物及び飼料作物を対象として試験を実施したが、その間供試した作物は山形本場において、大豆、牧草(4種類)、とうもろこし(青刈及び実取用)

第33-1表 山形農試における供試作物

初年目(S45)		2年目(S46)		3年目(S47)	
作物名	品種名	作物名	品種名	作物名	品種名
大豆	コケシジロ	大豆	コケシジロ オクシロメ	大豆	コケシジロ オクシロメ
牧草4種混播 イタリアン ベレニアル オーチャード ラジノクローバー	ワセヒカリ マンモスベレニアル アオナミ カルフォルニア	牧草混播 (前年継続)	前年継続	牧草混播 (前年継続)	前年継続
イタリアン (後作、青刈 とうもろこし)	マンモスA	イタリアン (後作、青刈 とうもろこし)	前年に同じ	イタリアン (後作、青刈 とうもろこし)	前年に同じ
実取 とうもろこし	とうもろこし 交7号	実取 とうもろこし	前年に同じ	実取 とうもろこし	前年に同じ
青刈とうもろ こし(前作イ タリアン)	とうもろこし 交7号	青刈とうもろ こし (前作イタリ アン)	前年に同じ	青刈とうもろ こし(前作イ タリアン)	前年に同じ
紅花 (後作ソバ)	もがみべに ばな	紅花 (後作ソバ)	前年に同じ	紅花 (後作ソバ)	前年に同じ
そば (前作紅花)	最上早生	そば (前作紅花)	前年に同じ	そば (前作紅花)	前年に同じ
青刈ソルガム	パイオニア985	青刈ソルガム	パイオニア988	-	-

(註) 青刈ソルガムの転換初年目は、昭和46年で、2年目は同47年である。

第33-2表 最上分場における供試作物

初年目 (S45)		2年目 (S46)		3年目 (S47)	
作物名	品種名	作種名	品種名	作物名	品種名
大豆	ライデン (オクシロメ マルチ)	大豆	前年同様	大豆	ライデン コケシジロ オクシロメ 東北42号
牧草4種混播 イタリアン ペレニアル オーチャード ラジノクローバー	ワセヒカリ マンモスペレニアル アオナミ カルフォルニア	牧草 4種混播	初年 初年目継続	牧草 4種混播	初年目継続
スイートコーン	ゴールデン クロスバンダム	スイートコーン	前年同様	スイートコーン	前年同様
小豆	大黒 長品1号	小豆	大黒	小豆	大黒 大館3号
南瓜 (後作そば)	近成芳香南瓜	紅花(後作 やまごぼろ)	もがみべにばな	紅紅 (後作そば)	もがみべにばな
そば (前作南瓜)	最上早生	やまごぼろ (前作紅花)	不詳	そば (前作紅花)	最上早生
落花生	白油-7-3	ソルガム	パイオニア 815	青刈ひえ	朝鮮ひえ

紅花、ソバ、及び青刈ソルガムの6作物について、また最上分場においては、大豆牧草(4種類)、スイートコーン、小豆、南瓜、そば、落花生、紅花、やまごぼろ、ソルガム及び青刈ひえの11作物目について、それぞれ転換畑における生育収量等について検討を行った。

なお、その場合における耕種法は、第34-1表~第34-3表にしめすとおりで、その他一般管理作業は、山形本場及び最上分場における慣行標準耕種法に準じて行ったものである。

第34-1表 山形農試における耕種法

項目 作物名	47年度 播種期	播種様式		施肥量 (kg/a)			備 考
		畦巾	株間	N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	
紅 花	4.22	70	15	0.8	1.0	1.0	2条千鳥播

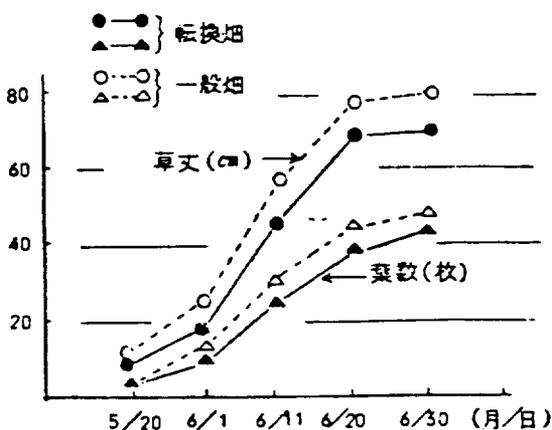
第34-2表 最上分場における播種様式

作目	種類	畦立株式	畦巾	畦巾	畦間	条間	株間	播巾	播種期	備考
紅花	転換畑	広巾半高畦	180	-	30	3条播	-	15	※ 4.14	播種量 0.8ℓ/a
	一般畑	平畦	-	70	-	条播	-	15	14	

## 2 試験結果

カ 紅花(後作物ソバ) (本場)

紅花を転換畑に導入した場合、転換初年目は初期生育より劣り、その後の草丈、葉数、分枝数及び着花数にも影響し収量の低下が大きい。然し転換2年目は、地温の低下も少く初期生育の遅延も緩和され、草丈の伸長はやや劣るが、分枝数及び着花数は一般畑より多く収量も増収をします。



第12図 紅花の生育経過(昭45転換初年目)

第42表 年次別紅花収量の推移

種類	年次	収 量 (kg/a)						子 実	
		生花重	比 率	乾花重	比 率	子実重	比 率	ℓ 重	100粒重
転換畑	45	7.3	90%	0.95	90%	17.9	82%	538 <sup>g</sup>	4.2 <sup>g</sup>
	46	10.6	136	1.35	138	17.0	107	527	4.0
	47	13.3	106	1.35	106	15.6	116	526	4.2
一般畑	45	8.3	100	1.05	100	21.8	100	586	4.5
	46	7.8	100	0.98	100	15.9	100	522	4.0
	47	12.5	100	1.25	100	13.6	100	515	4.4

転換3年目の生育は転換2年目と略同様の傾向を示すが、ウイルス病によるものか茎のねんてん症状が発生した転換畑に特に目立ち、収量は期待した程得られなかった。

以上の点からして、紅花は初期生育の促進が極めて重要な作物なだけに、転換畑に導入する場合は転換2年目から導入するのが好ましいが、転換初年目より導入する場合は、マルチング等により初期生育の促進に留意する必要がある。

ク 紅 花 (後作物 やまごぼう) (最上分場)

第54表 紅花の生育収量

種 類	年 次	発芽期 (月日)	湿 害	開花期 (月日)	開花盛期		a 当収量		乾 花 100個重 g	a 当り 子実重 kg
					草 丈 (cm)	分枝数 (本)	乾花重 (kg)	比 率 (%)		
転換畑	46	4.28	少~中	7.13	89.1	4.8	0.909	78	6.23	9.3
	47	4.28	少	7.15	73.5	4.2	0.337	72	—	6.7
一般畑	46	4.26	無	7.12	95.5	5.6	1.141	100	8.40	10.7
	47	4.28	無	7.14	84.3	4.8	0.466	100	—	9.2

転換2年畑に対する紅花の生育は、発芽の段階で既に2日程の遅れを生じ、その後湿害等も加わり生育は遅延し草丈分枝数も少く低収をしめした。転換3年畑(昭47年)における紅花は、一般畑を含め炭そ病の発生が著しく甚大な被害を被った。特に炭そ病が多発した原因については検討を要する問題であるが、紅花は初期生育の早期確保が重要な作物なだけで、最上分場土壌のように保水力の大きい土壌においては、特にマンチング等により地温上昇をはかる必要があり、更に当地方の気象的条件と併せ考えた場合、転作物物としては必ずしも適作物とは云い難いようである。

### 3 結 論

#### (4) 紅 花 適否(やや適)

紅花は本県特有の、特用作物で価格が補償され換金作物として有望な作物であるが、現在は契約栽培の為規模拡大が不可能な状態にある。

紅花は初期生育を促進させることによって、直接収量が拡大される作物なだけに、転換初年目では地温が低く経過する関係から、生育が遅延し低収となり易い。

従って転換2年目より導入することが望ましいが、転換初年目より導入する場合はマンチング等により生育促進をはかることが極めて有効である。

なお栽培地域として最上地域の如く降雨頻度の高い地域においては、炭そ病が発生し易い環境にあるので栽培適地とは云い難い。

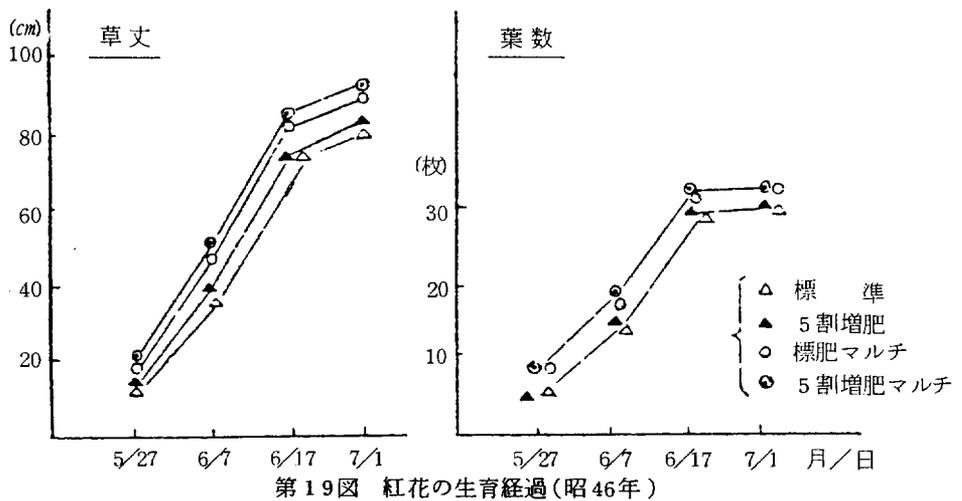
## 転換畑における高位生産技術解析

### 2 試験結果

#### (2) 紅花

昭和45年転換畑に紅花を導入した結果、転換初年目は土壌水分が高く、然も地温が低く経過するため紅花の生育が著しく阻害され、収量も低下することが判明したので、翌46年は別の転換初年畑でマルチ及び増肥（5割増）の効果について検討を行った。

その結果、マンチングにより発芽は4日程早まり、その後の生育も極めて順調に経過し明かにマルチの効果が認められ、収量的にも37%の増収を示したが、増肥の効果は比較的小さかった。



第60表 紅花に対するマルチの効果(昭46年)

区名	項目	茎太さ (cm)	分枝数 (本)	収 量 (kg/a)			
				生花重	乾花重	同左比(%)	子実重
1.	標準区	0.76	9.2	8.7	1.08	100	9.8
2.	増肥区	0.79	9.6	9.4	1.14	106	10.7
3.	マルチ区	0.79	11.4	12.1	1.48	137	12.7
4.	増肥+マルチ区	0.88	11.9	12.3	1.50	139	13.0

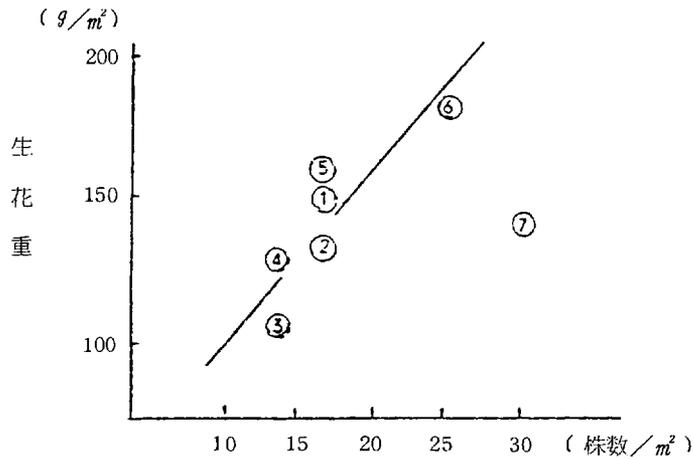
〔註〕 増肥とは、標準の50%増をしめす。

以上の結果、紅花は各分枝の先端に1個の花を着生する関係から、収量を拡大する為には分枝数の増大が必要である。

従って、初期生育の促進をはかることが分枝数の拡大に必須条件であり、その点マルチ等による地温上昇は極めて高い効果をしめし、従来早播による増収技術7)と一致する。

紅花のマルチ栽培に当って、他の作物に比較して栽植密度を高める必要があり、既製のホーリーシートを利用することが不可能なため、紅花に対する適正播種様式を決定する必要がある。昭和47年度に第61表に示す区の内容で試験を実施した結果、極密播の5条播は、畦の中心部で株間の緩衝作用が働き特に生育が劣った。

従って2条播の各区について検討すれば、畦巾の違いによる生育の差は判然としないが、同一畦巾の場合は条間の広い方が分枝数の発生が多くなる傾向を示す。



第20図 栽植本数と収量

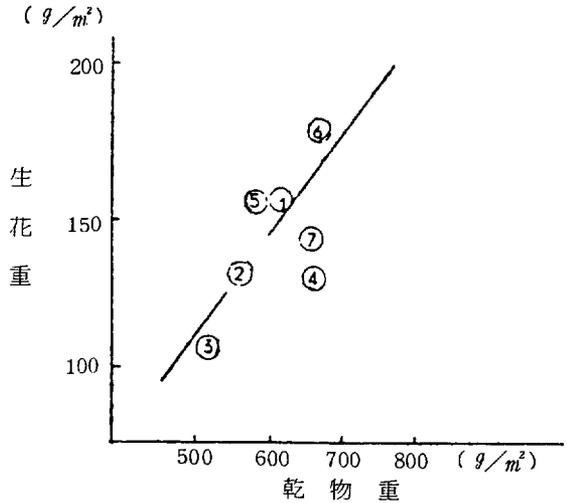
第63表 紅花の栽植様式と収量 (kg/10a)

項目 区	生花重	同左比率 (%)	子実重	同左比率 (%)	子実 100粒重(g)
1	153	100	140	100	4.17
2	129	84	120	86	4.03
3	106	69	135	96	4.50
4	127	83	132	94	4.48
5	157	103	166	119	4.50
6	177	116	154	110	4.50
7	144	94	96	69	4.35

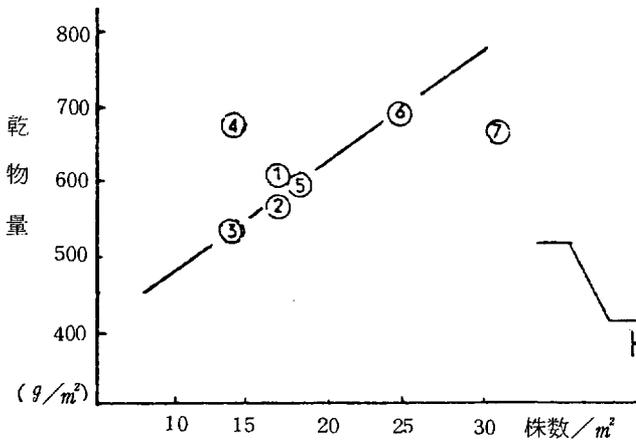
なお、生花の収量についてみれば、第63表及び第20図にみられるように、本試験の範囲内ではm<sup>2</sup>当り25株までは、株数が増加する程収量も増大する傾向がうかがわれた。

以上の結果、紅花用ホーリーシートの規格を考えた場合、畦巾80cmと100cmとの間では判然としなかったが、条間についてみると、条間を狭くにとって畦の中心部近くに栽植した場合、風によるフィルムのはたつきが大きく、葉が損傷したフィルムの中に作物が入って日焼けを起す危険性があり、更に比較的生育初期より個体間の競合がおこり、分枝の発生が抑制されるため、条間は広い方が望ましくマルチ被覆巾の端から15cm位のところに、両端から2条に植付けすることが適当と考えられる。

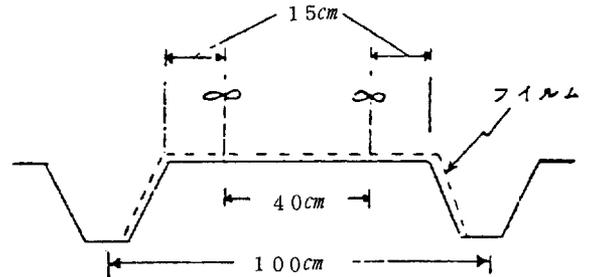
更に株間の決定については、第21図及び第22図からも理解されるように、収量を拡大する為には乾物重の増加が必要であり、また乾物重はある程度密植することによって確保される。これ等の点を本試験の範囲内から求めるとすれば、 $m^2$ 当り25株程度が望ましく、その場合の栽植様式は、第23図に示すように畦巾100cm、条間40cm、株間7.5 ( $m^2$ 当り株数25.0株)あたりが最も適当と考えられる。



第21図 開花直前の乾物重と収量



第22図 栽植株数と乾物重



第23図 紅花のマルチ栽培

### 3 結 論

(2) 紅花は各分枝の先端に1個の花を付けるため、収量の拡大をはかる為には分枝数を増加する必要がある。その点転換畑に導入した場合、特に初年目は土壤水分が高いため、地温が低く生育が極めて不良となる。

従って、初期生育促進の技術的対策としてマルチの効果が極めて高い結果を得たが、マルチングした場合の栽植様式を検討した結果畦巾100cm、条間40cm、株間7.5cm ( $m^2$ 当り株数25.0株)が適当と判断された。

## 1. 課題の分類

分類番号

Ⅳ

整理番号

932-5-(1)-1

## べにばなに関する試験

2. 研究課題名 (1) べにばな品種適応性に関する試験

3. 期 間 昭56(昭55~)

5. 担 当 山形農試畑作部

4. 予算区分 県単

6. 協力分担関係 山形工業技術センター

## 7. 目 的

国内及び外国のべにばなを収集し、子実生産性の高い品種の適応性について検討する。

## 8. 試験研究方法

(1) 供試系統数 国内系 9、外国系 15

(2) 播 種 期 4月7日

(3) 施 肥 量 N-1.0 kg、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> -1.0 kg、K<sub>2</sub>O -1.0 kg、それぞれ硫安、過石、(a 当り) 塩加を施用し、他に苦土石灰1.20 kg、堆肥100 kg/a 施用した。5月19日N:0.2 kg追肥土寄せする。

(4) 栽 植 密 度 畦巾75 cm、まき巾24 cm、m<sup>2</sup>当り2.5本

## 9. 結果の概要・要約

(1) 初期生育は低温で生育し、開花期間は高温多湿で全般に生育量が増大した。

(2) 生育、収量共に有望と認められたのは、岡山1号、カリフォルニア産、在来早生、米国産、R10等であった。

(3) 粗脂肪含有量分析については、子実量の関係上一部の分析にとどまったが、UTE、在来早生が高く次いでとげなしべにばな、R10、もがみべにばなであった。

(4) 10 a 当りの生産量と粗脂肪含有量との関係で優れたものは在来早生であった。

10. 主要成果の具体的数字

(1) 観察生育調査

品種	項目	開花期 (月・日)	成熟期 (月・日)	草丈 (cm)	分枝数 (本)	茎の太さ (mm)	全重 (kg/a)	子実重 (kg/a)	千粒重 (g)	炭そ病 生育相
1	もがみべにばな	7・12	8・4	98.7	7.7	8.0	65.1	17.4	41.7	微 中
2	とげなしべにばな	7・9	7・30	65.0	6.1	7.0	87.1	13.5	36.4	" 少
3	米 国 種	7・14	8・10	114.0	12.7	11.3	187.6	16.4	30.1	無 大
4	U T E	7・14	8・9	123.0	10.0	9.0	163.5	13.9	34.9	微 大
5	ハイオレック	7・17	8・12	108.0	13.3	13.7	146.8	12.5	25.0	" 大
6	U R O	7・14	8・9	104.3	10.0	10.3	212.5	10.0	24.7	" 大
7	R I O	7・13	8・9	119.5	10.7	9.3	97.6	15.6	38.1	" 大
8	カリフォルニア産	7・18	8・12	112.7	13.3	12.3	124.4	18.6	29.5	無 大
9	とげなし晩生	7・17	8・16	90.7	6.0	7.7	195.2	7.9	37.0	少 大
10	在来早生	7・12	7・30	110.7	10.3	9.0	69.5	16.2	45.4	無 大
11	岡山1号	7・13	8・5	98.0	7.7	8.3	80.1	21.2	34.0	微 中
12	" 2号	7・13	8・5	102.5	9.3	8.3	69.6	10.2	37.8	" 中
13	" №2	7・15	8・5	97.0	11.0	11.0	125.0	13.7	44.2	" 中
14	" №7	7・15	8・6	112.3	14.3	9.0	96.6	15.3	49.0	無 "
15	イスラエル	7・15	8・10	101.0	8.3	9.3	182.1	16.0	27.4	" "
16	改良ブラジル	7・15	8・10	121.0	7.0	9.0	103.3	20.0	40.3	中 大
17	サラダ油べにばな	7・16	8・10	99.3	12.7	11.7	40.3	12.0	37.0	無 中
18	黄色種	7・15	8・6	107.3	9.0	9.0	56.8	17.5	33.7	" 中
19	白色種	7・13	8・6	97.7	10.3	8.7	73.8	15.7	39.0	少 中
20	R A N T	7・12	8・5	94.8	7.7	8.0	58.7	14.6	39.3	中 中
21	紅花カルタムス(剣)	7・12	7・31	75.0	9.0	7.6	70.8	15.8	30.3	少 中
22	" (丸)	7・9	7・30	65.0	5.7	7.0	43.5	12.5	46.4	無 少
23	晩生タイプ	7・22	8・10	124.0	12.0	8.7	88.1	14.3	37.3	" 少
24	在来晩生	7・17	8・8	123.3	8.0	8.0	73.4	12.3	36.7	無 大

(2) 粗脂肪含有量分析値

品 種 名	粗脂肪含有量	粗脂肪生産量
	%	kg/10a
もがみべにばな	13.5	23.5
とげなしべにばな	15.9	21.5
在来早生	16.7	27.1
U T E	18.4	22.5
R I O	15.3	23.9

注) 全供試数の分析は子実量の関係上5  
点に限定分析した。

11. 今後の問題点

12. 次年度の計画

## 1. 課題の分類

分類番号

IX

整理番号

932-5-(1)-2

2. 研究課題名 (2) べにばなの播種法に関する試験

3. 期 間 昭和56(昭55~56)

5. 担 当 山形農試畑作部

4. 予算区分 県単

6. 協力分担関係

7. 目 的

油脂用子実生産するための播種様式、増肥効果について検討し、子実生産向上のための資に供する。

8. 試験研究方法

1) 供試品種 もがみべにばな

2) 播種期 4月7日

3) 区の構成

播種法 \ 播種量	多 条 播		150cm巾播	
	標 肥	多 肥	標 肥	多 肥
5 kg/10a	①	④	⑦	⑩
10	②	⑤	⑧	⑪
15	③	⑥	⑨	⑫

註) 多条播の場合条間30cmとし150cm巾播は所定量播種後乗用トラクターで攪拌する。

4) 施肥量(kg/a) 標肥: N-1.0kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-1.0kg K<sub>2</sub>O-1.0kg多肥: 標肥のN、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>、K<sub>2</sub>O共に50%増

全層施肥とした。

9. 結果の概要・要約

1) 多条播については5kg > 10kg > 15kgと薄播が生育良好で各調査時期別でもその傾向にあった。密播になると、分枝数は少く、短分枝で分枝発生節位も上部に集中にあった。

2) 150cm巾播は乗用トラクターによる覆土を兼ねての方法であったが発芽初期生育には大差はなかった。

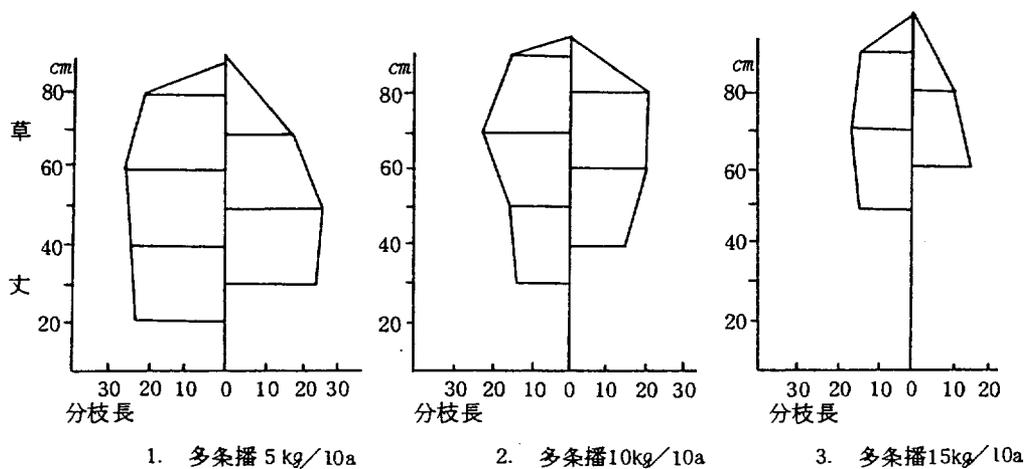
3) 多肥の効果は草丈、分枝数などに効果は認められるが、生育は旺盛でむしろ軟弱徒長の生育で6月18日の大雨により倒伏し、特に密播多肥ほど倒伏が大きかった。

4) 以上のことにより、標準播に比較して、いずれも増収効果は認められず刈取りなどの機械化に問題がある。

10. 主要成果の具体的数字

1) 観察および生育調査

区	開花終 月 日	倒 伏 程 度	m <sup>2</sup> 当 株 数	開 花 期			子実重 (kg/a)	同 左 対 標 比 (%)	千粒重 (g)
				草 丈 (cm)	分枝数 (本)	最大分枝長 (cm)			
1	7.23	中	93	90.6	6.0	34.8	16.3	93.7	32.8
2	7.23	中~多	168	97.0	5.6	22.4	12.8	73.6	31.9
3	7.23	多	174	100.0	4.2	21.0	8.0	46.0	28.9
4	7.25	中~多	78	94.2	6.8	32.6	17.1	98.3	35.9
5	7.25	多	144	95.5	5.6	26.3	13.3	76.4	33.5
6	7.25	多	181	98.8	4.8	23.8	11.2	64.7	32.4
7	7.23	少~中	80	89.3	6.0	35.3	14.0	80.5	30.4
8	7.24	中	114	91.8	4.4	27.5	13.9	80.2	31.8
9	7.24	多	141	111.2	3.6	22.8	8.7	50.0	29.4
10	7.25	多	72	106.3	7.8	42.0	14.4	82.8	37.0
11	7.25	多	104	109.5	6.6	31.8	14.0	81.0	35.0
12	7.26	多	130	114.8	5.4	32.8	9.2	52.9	32.2
	75 × 24 cm		25	88.0	7.9	32.0	17.4	100	41.7



第1図 開花期における草丈分枝模式図

11. 今後の問題

12. 次年度の計画

## 1. 課題の分類

分類番号

IX

整理番号

932-5-(1)-3

2. 研究課題名 (3) べにばな開花調節に関する試験

3. 期 間 昭和56(昭和55~56)

5. 担 当 山形農試畑作部

4. 予算区分 県単

6. 協力分担関係

## 7. 目 的

べにばなに対する薬剤処理の効果は草丈の伸長抑制に顕著な効果は認められたが、更に作季と薬剤処理との関係を明らかにし生育並び開花調節に及ぼす影響について検討する。

## 8. 試験研究方法

1) 供試品種 とげなしべにばな もがみべにばな

2) 供試条件 (1) 薬剤名と濃度 ビーナイン、50倍 100倍 200倍

(2) 散布時期 12月5日まきの場合発芽後58日目

5月21日散布 { 4月5日 " " 30日目

4月15日 " " 23日目

(3) 散布法 散布量20ℓ/10a、杓子型手押噴霧機で散布した。栽培については一般耕種法に準じた。(75cm×24cm 25本/m<sup>2</sup>)

(4) 散布時の生育

○ 5月21日散布 12月5日まき草丈20cm

葉数16枚 4月5日まき草丈13cm

葉数9枚 4月15日まき9cm葉数6枚

(もがみべにばな) とげなしべにばなは草丈10cm前後葉数6~8枚

○ 6月9日散布 4月5日まき草丈60cm葉数30枚分枝数10本

(もがみべにばな) 草丈45cm葉数25枚 分枝数6本(とげなしべにばな)

## 9. 結果の概要・要約

1) 5月21日散布の場合：いずれも散布効果は高く、各節の分枝数の伸長なども大きく抑制された。

2) 6月9日散布の場合：散布効果は認められるが、5月21日散布と異なり、顕著な抑制効果が少なかった。このことは、草丈の充実、草丈、分枝数(表)の固定化が進んだ時点の散布であり、抑制効果は少なかったものと推察された。なお高濃度ほどの葉の周囲に薬害らしい斑点が現われて5~6日後に消滅している。

3) 開花期については、5月21日散布で6~1日の相違がみられ6月9日散布で1~3日晚咲となった。

10. 主要成果の具体的数字

1) 開花期調査 5月21日散布

濃度	50倍	100倍	200倍	無散布
12月5日	7.9	7.13	7.13	7.15
4月5日	7.1(7.6)	7.15(7.6)	7.15(7.6)	7.16(7.9)
4月15日	7.9(7.10)	7.14(7.10)	7.15(7.10)	7.16(7.12)

6月9日散布

50倍	100倍	200倍	無散布
7.17 (18)	7.18 (17)	7.18 (16)	7.15 (15)

注) ( ) とげなしへにはばな

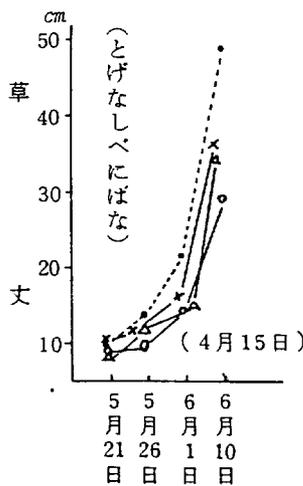
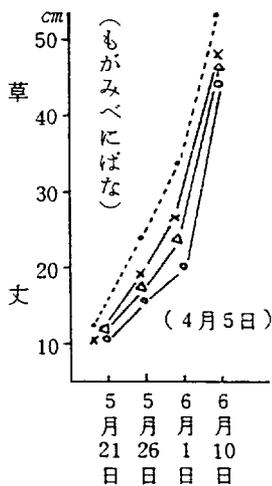
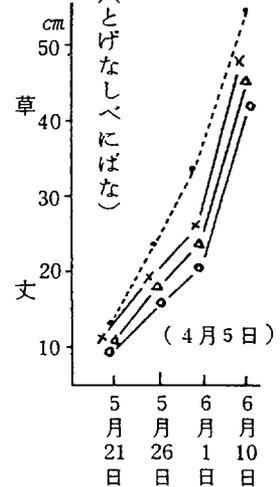
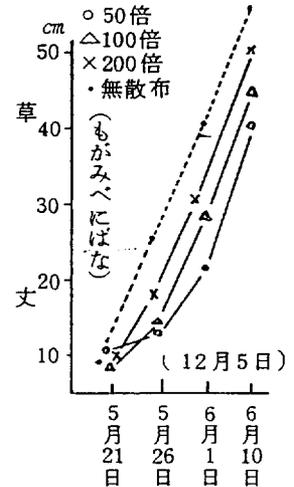
2) 開花期における調査

(もがみべにはばな)

播種期	項目 區別	草丈 (cm)	葉数 (枚)	茎の太さ (mm)	分枝数 (本)	総莖数 (個)	最大分枝長 (cm)
12月	1.50倍	67.0	37.6	6.8	6.4	6.6	26.6
	2.100倍	76.0	36.0	7.2	7.4	8.4	30.4
	3.200倍	79.0	39.8	7.8	7.2	8.6	31.0
	4.無散布	94.0	40.2	7.8	7.6	10.4	38.6
4月	5.50倍	81.8	35.4	7.4	6.6	5.8	21.4
	6.100倍	82.0	37.0	7.4	6.0	6.8	21.0
	7.200倍	86.4	37.4	7.8	5.4	6.8	21.0
	8.無散布	86.8	38.0	7.4	6.4	7.6	24.6

(とげなしへにはばな)

播種期	項目 區別	草丈 (cm)	葉数 (枚)	茎の太さ (mm)	分枝数 (本)	総莖数 (個)	最大分枝長 (cm)
4月	1.50倍	51.8	26.0	5.8	3.2	4.0	15.0
	2.100倍	59.8	27.0	6.6	4.4	5.4	18.0
	3.200倍	64.4	28.0	6.0	4.2	5.2	21.0
	4.無散布	69.0	27.8	6.4	5.2	6.2	23.0
4月15日	5.50倍	58.8	26.2	7.6	4.2	6.2	22.0
	6.100倍	62.2	26.4	7.6	4.6	5.6	25.0
	7.200倍	97.6	27.4	7.6	5.4	7.2	28.0
	8.無散布	74.0	28.0	7.6	5.6	6.4	23.0



11. 今後の問題点

12. 次年度の計画

## 2. 研究課題名 べにばな主要病害虫の防除対策

(1) 主産地における病害虫の発生実態

3. 期 間 5 5 ~ 5 7

5. 担 当 作物保護部 北野文雄  
庄 司 敬

4. 予算の区分 県 単

6. 協力分担関係

## 7. 目 的

主産地における病害虫の発生実態を明らかにし、防除指導の資料を得る。

## 8. 試験研究方法

各地の栽培地(普通畑12地点、転換畑7地点)を開花期に巡回し、1地点2~3ヶ所(1ヶ所50~100株)を任意に選び、見とりおよび払い落し法により発生している病害虫の種類と発生量を調査した。

## 9. 課題の概要・要約

- (1) 各調査地点における防除体系は明らかでないが次の病害虫が確認された。
- (2) 病害では、炭そ病は全調査地点で確認され、収量に大きく影響しているほ場もあった。また立枯病は13地点で確認された。
- (3) 炭そ病の調査地点における発生の差については種子の供給源が不明であるので、考察は困難である。しかし普通畑と転換畑のちがいによる発生の差、または連作年次と発生については今後検討を要する。
- (4) 山形市周辺の栽培地では、炭そ病の発生を確認するとその度に発病株の抜き取りを行なっているとのことであり、このことが10年来の連作にも拘わらず本病の発生を少ないものにしていくと考えられた。
- (5) 害虫では、ほ場により差があるが、アブラムシ類(ゴボウヒゲナガアブラムシ、他2種)、ハモグリバエ、ハナムグリ、ナミハダニ、コウモリガ、りん翅目幼虫(3種、種不明)の寄生加害が認められた。このうち、ハモグリバエとりん翅目幼虫は各地で確認された。しかし、いずれの種も発生量は少なかった。

10. 主要成果の具体的数字

病害虫の発生実態

調査地点名	調査 月日	品 種	調査 面積 (a)	立地条件	病害虫の発生状況								
					炭そ病		立 枯 症	害 虫					
					A	B		Ab	Hm	Hn	Nm	Ko	Rn
1山形市横根A	7. 9	とげなし(K)	7	山間普通畑連作	±	+	±	±	-	-	-	±	+
2 " B	7. 9	とげなし(K)	5	山間普通畑連作	±	+	±	±	-	-	-	-	±
3 " C	7. 9	もがみ (B)	10	山間普通畑連作	+	+	+	-	-	-	-	-	±
4山形市中里	7. 21	とげなし(K)	1	山ろく普通畑	-	+	+	-	±	-	-	-	±
5山形市合ノ原A	7. 21	もがみ (B)	2	山間普通畑連作	-	+	-	-	±	±	-	-	±
6 " B	7. 21	もがみ (B)	10	山間普通畑連作	+	+	±	-	±	-	-	-	±+
7 " C	7. 21	もがみ (B)	10	山間普通畑連作	-	##a	±	-	±	-	-	-	±+
8 " D	7. 21	もがみ (B)	3	山間普通畑連作	±	+	-	-	±	-	-	-	±
9山形市漆山A	7. 21	カリフォルニア	6	平坦転換畑	+	+	±	-	±	-	-	-	±
10 " B	7. 21	もがみ (K)	4	平坦転換畑	+	+	±	-	±	-	-	-	±
11天童市塚野目	7. 21	もがみ (B)	8	平坦転換畑	±	##b	+	-	±+	-	-	-	±
12天童市高橋A	7. 21	もがみ (B)	05	平坦転換畑	-	±	-	-	±	-	±	-	±
13 " B	7. 21	もがみ (B)	6	平坦転換畑	±	±	-	-	±	-	-	-	±
14東根市大堀A	7. 17	もがみ (B)	3	平坦普通畑	-	+	-	-	±+	-	-	-	±
15 " B	7. 17	もがみ (B)	5	平坦普通畑	±	+	±	±	±	-	-	-	±
16村山市大淀	7. 17	もがみ (B)	4	平坦普通畑	+	##a	±	-	±	-	-	-	±
17河北町溝延A	7. 17	もがみ (B)	10	平坦転換畑	±	##b	-	-	±+	-	-	-	±
18 " B	7. 17	もがみ (B)	7	平坦転換畑	+	##a	+	-	±	-	-	-	±
19河北町沢畑	7. 17	もがみ (B)	8	平坦普通畑	+	##c	+	±	±	-	-	-	±

注 1. 病害虫の発生状況

炭そ病A：茎の発生 -：枯死株なし ±：枯死株率5%以下 +：枯死株率6~15%

##：枯死株率16~30% ##：枯死株率31%以上

炭そ病B：葉総苞部の発生 -：発生なし ±：下位葉に発生 +：上位葉に発生

##：総苞部の発生率5%以下 ##a：総苞部の発生率6~15% ##b：総苞部の発生率16~30% ##c：総苞部の発生率31~50%

立枯症：炭そ病Aと同じ。

害 虫：Ab：アブラムシ類 Hm：ハモグリバエ Hn：ハナムグリ Nm：ハナムグリ

Ko：コウモリガ コウモリガ以外のりん翅目幼虫(種不明)を示す。

-：発生なし ±：確認できる程度の発生 +：少発生

2. 品種の項 とげなし：とげなしべにばな もがみ：もがみべにばな

B：染料その他用 K：切花用

11. 今後の問題点

主要病害である炭そ病の生理生態究明及び防除法の確立

12. 次年度の計画(成果の取り扱い)

継 続

## 2. 研究課題名 べにはな主要病害虫の防除対策

## (2) 炭そ病の発生生態と防除法

## ア 種子消毒剤の効果と使用法

3. 期間 55~57

5. 担当 作物保護部 竹田 富一  
木村 和夫

4. 予算の区分 県単

6. 協力分担関係

## 7. 目的

現在使用されているベンレートT 0.4%粉衣の他に有効な種子消毒法を探索する。

## 8. 試験研究方法

昨年炭そ病が多発したほ場の種子(品種もがみべにはな)を供試し、農業試験場内普通畑ほ場で、1処理15g(約300粒)の種子を90cm×20cmのは種床を作り、各処理方法の効果について検討した。

## 1. 試験区の構成

- |           |                |                         |          |
|-----------|----------------|-------------------------|----------|
| (1) 供試薬剤  | (1) 有機ひ素剤      | ×50, ×500 各24hrs        | 浸漬       |
|           | (2) 銅水和剤       | 0.5%粉衣, ×10             | 24hrs 浸漬 |
|           | (3) チアジアジン剤    | 0.5%粉衣, ×10             | 24hrs 浸漬 |
|           | (4) チウラム・ベノミル剤 | ×10                     | 24hrs 浸漬 |
| (2) 物理的処理 | (1) 水洗い        | 水道水で24時間, 袋詰めして洗濯機で10分間 |          |
|           | (2) 乾熱         | 75℃ 1hrs                |          |
|           | (3) 風呂湯浸漬      | 44℃~37℃ 10時間            |          |
|           | (4) 熱湯浸漬       | 2分, 1分, 30秒             |          |
|           | (5) アルコール浸漬    | 1時間                     |          |
| (3) 対照    | チウラム・ベノミル剤     | 0.4%粉衣                  |          |

## 2. 調査方法

は種10から20日後第1本葉が展開したときに、病斑の有無を全出芽株について行なった。

## 9. 課題の概要・要約

- (1) 本病は初期発生がその後の病勢進展に重要な役割を果すので、種子消毒法としては発病率を“0”近くに抑える方法でなければならないと考える。
- (2) 本試験では、4薬剤の7方法および物理的方法として5処理の8方法を供試したが、対照の種子消毒法チウラム・ベノミル剤0.4%粉衣を上回るように考えられる処理方法もあるが、発病株もあり、また試験結果のふれも大きく、現在の方法を上回る種子消毒方法は見出せなかった。
- (3) 有機ひ素剤の50倍液24時間浸漬・熱湯浸漬2分・1分および30秒処理では、全く発芽しなかった。

10. 主要成果の具体的数字

試験1 6月10日は種 6月27日・7月23日調査

処 理 法	発芽状況	生 育(a)		発 生 状 況	
		草丈	莖数	6. 27	7. 23
1. 熱湯浸漬(1分)	全滅	—	—	—	—
2. 熱湯浸漬(2分)	全滅	—	—	—	—
3. 風呂湯浸漬	良	12.1	2.5	+	+++
(対)チウラム・ベノミル剤(粉衣)	良	10.1	3.2	+	++
無 処 理	良	9.7	2.8	++	++++
無 処 理 B <sup>(b)</sup>	やや不良	8.6	2.7	++	++++

注 (a) 生育調査 7月2日 (b) 無処理B区は大きさが3.5mm以下の種子

試験2 7月3日は種 7月23日調査

処 理 法	発芽状況	発病状況
1. 風呂湯浸漬	良	++
2. 水洗い(水道水)	やや不良	+++
3. 熱湯浸漬(30秒)	全滅	—
(対)チウラム・ベノミル剤(粉衣)	良	+++
無 処 理	不良	++++

試験3 8月1日は種 8月13日調査

処 理 法	発病数	発病株率
1. 風呂湯浸漬	266本	9.40%
2. 水洗い(水道水)	323	11.15
3. 水洗い(洗濯機)	289	7.61
4. 有機ヒ素剤(X500)	257	4.67
(対)チウラム・ベノミル剤(粉衣)	257	10.51
無 処 理	259	12.36

11. 今後の問題点

チウラム・ベノミル剤0.4%粉衣を上回る種子消毒法の探索

12. 次年度の計画(成果の取り扱い)

継 続

## 2. 研究課題名 べにはな主要病害虫の防除対策

## (3) 主要害虫の発消長調査

3. 期 間 5 5 ~ 5 7

5. 担 当 作物保護部 庄 司 啓 隆  
斎 藤

4. 予算の区分 県 単

6. 協力分担関係

## 7. 目 的

べにはなを加害する主要害虫の発消長を明らかにし、防除指導上の資料を得ようとする。

## 8. 試験研究方法

(1) 試験場所 山形農試ほ場

(2) 耕種概要 品種 もがみべにはな 播種 4月23日

栽植密度 75×12×15cm (2条 千鳥植)

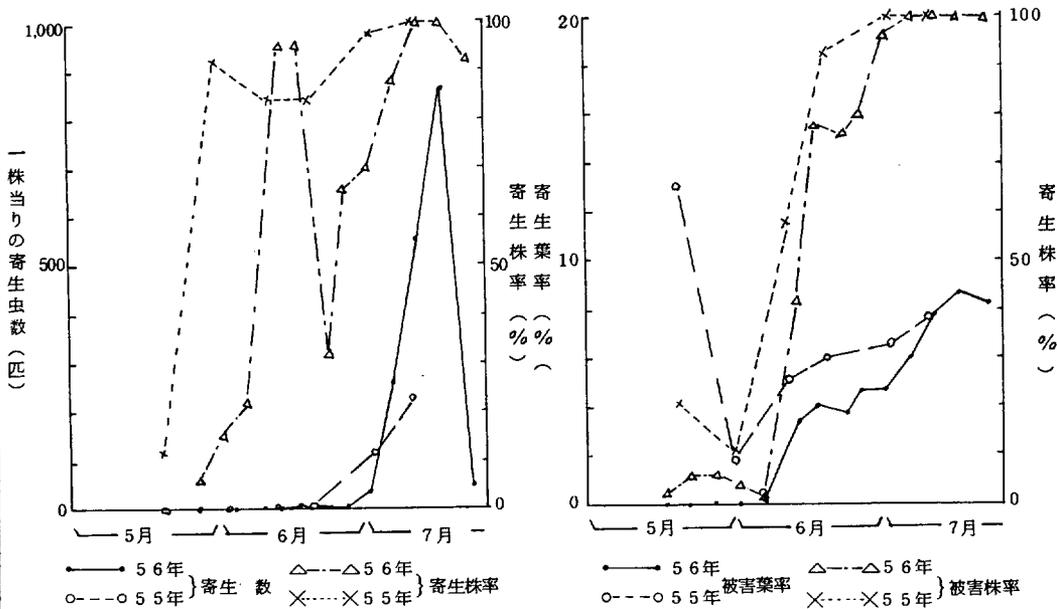
その他管理は農試慣行による。

(3) 調査方法 5月2半旬~7月5半旬まで1半旬ごとに25~50株にして見とり法によつて種類別虫数を調査した。

## 9. 課題の概要・要約

- (1) 本年は、べにはな害虫として、アブラムシ類(ゴボウヒゲナガアブラムシ、モモアカアブラムシ、ジャガイモヒゲナガアブラムシ)、ハモグリバエ類(1種 未同定)、キボシマルトビムシ、ヨモギエダシヤク(幼虫)、りん翅目(幼虫、2種 未同定)が確認された。
- (2) キボシマルトビムシは子葉展開初期から6月上旬の展葉8~9葉時まで発生が認められ、被害株率100%、被害葉率96.0%に達したが、生育に及ぼす影響は肉眼的には認められなかった。5月6半旬以降、被害葉率が減少したのは、虫数の減少と展葉枚数が増加したためである。
- (3) アブラムシ類はゴボウヒゲナガアブラムシが優占し、生育初期から収穫期まで発生が認められた。7月上旬より寄生密度が急増し、7月中旬の開花初期にピークに達したが、7月下旬の収穫期には激減した。7月に入り、密度が急増した原因は高温による影響と考えられる。発生経過を前年と比較すると、初発期及び増発期がややおそいが、初発時期については生育のおくれ、増発期については、生育のおくれと低温の影響によると考えられる。
- (4) ハモグリバエ類は、生育初期から収穫期まで発生が認められた。6月上旬に密度が増加し、収穫期まで漸増した。  
発生経過を前年と比較すると、5月中の発生量が少なかったが、原因は明らかでなかった。6月以降は前年とほぼ類似した発生推移を示した。
- (5) ヨモギエダシヤク幼虫は7月上旬、その他のりん翅目幼虫は6月中旬から7月上旬に発生が認められたが、発生量はきわめて少なかった。

10. 主要成果の具体的数字



第1図 アブラムシ類の発生推移

第2図 ハモグリバエ類の発生推移

第1表 キボシマルトビムシの発生推移

項目	月日							
	5. 13	5. 16	5. 19	5. 21	5. 26	6. 1	6. 6	
56年	被害株率	84.0	96.0	—	100	100	100	100
	被害葉率	55.0	89.0	—	96.0	71.8	66.3	71.3
55年	被害株率	—	—	98.0	—	—	—	—
	被害葉率	—	—	—	—	—	—	—

11. 今後の問題点

主要害虫（キボシマルトビムシ、アブラムシ類、ハモグリバエ類）の発生量と被害との関係を検討。

12. 次年度の計画（成果の取扱い）

完了

## 2 研究課題名 べにばな主要病害虫の防除対策

(4) 主要害虫の品種間差異

3 期 間 55～57

5 担 当 作物保護部 庄司 藤 敬隆

4 予算の区分 県 単

6 協力分担関係 畑作部

## 7 目 的

主要害虫の品種または系統間差異を明らかにし、防除指導上の資料を得ようとする。

## 8 試験研究方法

(1) 試験場所 山形農試ほ場

(2) 耕種概要 品種、系統23種 播種 4月7日

栽植密度 75cm×10cm、施肥(10a当り)、N10+2kg、  
P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 10kg、K<sub>2</sub>O 10kg

防 除 5月18日 MEP乳剤1.000倍

5月26日 DDVP乳剤1.000倍

(3) 調査方法 5月14日、6月1日、6月17日に各品種、系統ごとに20茎について、各害虫の寄生状況を調査した。

## 9 課題の概要・要約

(1) 畑作部で試作している23品種、系統について、キボシマルトビムシ、アブラムシ類、ハモグリバエ類の寄生状況を調査した。

(2) 県内で広く栽培されているもがみべにばなと比較して、キボシマルトビムシについては、ハイオレック、URO、カルフォルニア、在来早生、とげなし晩生、イスラエルに被害が多かったが、原因は明らかでなかった。他の品種、系統については差が認められなかった。アブラムシ類、ハモグリバエ類の寄生については、品種、系統間に差が認められなかった。

10 主要成果の具体的数字

品種 (系統)	項目 月日	キボシマルトビムシ		アブラムシ類			ハモグリバエ類						調査葉数 (1株当り)
		虫数/株	被害葉率	寄生数/株			被害こん数/葉			被害葉率			
				5.14	5.14	5.14	6.1	6.17	5.14	6.1	6.17	5.14	
米 国 種		1.0	58.1	0.1	2.9	16.6	1.0	1.6	1.3	6.7	2.6	4.0	71.5
U T E		0.6	45.8	0.1	0.2	4.2	1.0	1.8	1.2	6.5	1.5	3.5	55.8
ハイオレック		1.3	71.4	0.1	1.1	6.5	1.1	0	1.3	5.6	0	5.4	53.8
U R O		1.5	68.9	0.2	0.9	3.2	1.2	1.4	1.4	4.2	2.2	5.4	72.4
R I O		1.5	57.7	0	0.2	1.8	1.0	1.3	1.3	1.6	1.1	4.3	60.7
カリフォルニア		1.6	58.7	0	0.1	7.3	1.0	1.0	1.5	1.7	0.4	4.9	59.8
とげなしへにばな		1.8	57.5	0	0.1	0.4	1.2	1.0	1.1	3.5	0.8	1.8	56.9
在 来 早 生		2.1	59.2	0	0.2	3.1	1.2	1.3	1.3	6.4	1.2	1.3	70.4
とげなし晩生		2.4	69.5	0	0.1	0.5	1.0	2.0	1.3	3.9	0.4	2.9	34.7
在 来 晩 生		1.2	57.5	0.1	0.3	1.4	1.0	1.0	1.3	0.8	1.1	1.7	52.2
岡 山 一 号		1.2	52.8	0	0.2	1.1	1.3	1.3	1.3	5.6	1.5	3.4	56.7
岡 山 二 号		1.3	45.5	0.1	0.9	0.9	1.0	1.0	1.2	3.3	1.1	3.5	76.4
岡 山 № 2		0.5	59.4	0.1	0.1	0.4	1.0	1.0	1.4	7.2	2.3	6.1	39.9
岡 山 № 7		0.6	50.5	0	0.5	2.2	0	0	1.3	0	0	3.8	74.9
イスラエル		0.6	64.9	0	0.1	0.5	1.0	1.3	1.5	2.7	2.5	8.0	97.4
改良ブラジル		1.1	53.6	0	0.1	1.6	0	0	1.3	0	0	5.8	50.4
黄 色 種		1.1	53.1	0.1	0.2	1.4	1.3	1.0	1.3	3.1	0.8	5.1	80.0
白 色 種		0.8	41.2	0	0	1.5	1.0	2.0	1.1	5.9	0.9	3.0	82.7
R A N T		1.0	37.9	0	0.4	1.4	1.0	1.0	1.1	5.8	0.8	4.2	69.9
もがみべにばな		0.8	35.2	0	0.1	1.8	1.0	1.0	1.2	8.3	0.8	4.3	77.4
紅花カルタムス (剣葉系)		0.8	59.1	0	1.5	1.9	1.3	1.3	1.2	4.3	2.4	5.9	76.8
紅花カルタムス (丸葉系)		0.9	37.5	0	0.1	0.4	1.0	1.0	1.1	1.0	1.2	3.0	35.1
晩 生 タイ プ		0.3	54.2	0	0.1	0.6	1.4	2.0	1.3	5.2	0.9	2.8	48.7

注 もがみべにばなに対し、有意差有り(出現確率の信頼度98%)  
アブラムシ類は有翅虫、無翅虫合計値

11 今後の問題点  
多発時に再検討

12 次年度の計画(成果の取扱い)  
完 了

1. 課題の分類	分類番号 XI-a	整理番号 932-5-1-1
2. 研究課題名 畑作物の生産性向上試験 (1) べにばなの用途別特性解析に関する試験		
3. 期 間 : 昭57~	5. 担 当 : 山形農試畑作部	
4. 予算区分 : 県 単	6. 協力分担 : な し	
7. 目 的 : べにばなの多目的利用のため、用途別の適品種を選定する。		
8. 試験研究方法 : (1) 試 験 場 所 山形農試本場 普通畑 (2) 供試品種系統数 外国産 10、国内産 13 (3) 耕 種 概 要 播 種 期 4月7日、播種量2kg/10a 栽 植 密 度 畦幅75cm、播幅24cm 施肥量(kg/10a) N:12、P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> :10、K <sub>2</sub> O:10 堆肥3000 病虫害防除 計6回		
9. 結果の概要・要約 (1) 生育概況 播種後、一時低温が入ったものの4月中旬以降、高温多照の日が続き干ばつ傾向であった。さらに土塊が粗大であることもあって、出芽日は4日遅れた。 初期生育の遅延とマンガン過剰障害等に加えて、最大伸長期の干ばつにより生育は全般に劣った。 (2) 特性について ア) 染料用 (収量性大・耐病性強) 在来早生、もがみべにばな、とげなしべにばな、紅花カルタムス(剣)、RANT イ) 切花用 (開花揃良・外観良) 在来早生、もがみべにばな、とげなしべにばな、とげなし、晩生、紅花カルタムス(剣) ウ) 食 用 (出芽性良・莖葉量多) 在来早生、とげなしべにばな、在来晩生、紅花カルタムス(剣)		

10. 主要成果の具体的数字

表1 生育・収量調査および生草重調査

項目 品種系統名	生育・収量調査							生草重調査		
	出芽 良否	開花 期 (月日)	花 色	炭 そ 病	草 丈 (cm)	分 枝 数 (本)	子 実 重 (kg/a)	草 丈 (cm)	葉 数 (枚)	生 草 重 (g)
1 米 国 産	良	7. 8	黄	微	59.8	4.2	3.1	16.8	7.4	83
2 U T E	〃	7. 8	〃	〃	56.2	5.6	2.5	16.8	8.0	72
3 ハイオレック	〃	7. 8	〃	〃	50.8	3.2	4.3	16.2	8.0	89
4 U R O	〃	7. 8	〃	〃	64.4	5.6	3.4	16.2	7.0	81
5 R I O	〃	7. 8	〃	〃	59.0	5.2	3.9	17.0	7.2	79
6 カリフォルニア産	〃	7. 8	〃	〃	64.2	4.4	4.3	14.2	7.8	87
7 とげなしべにばな	やや良	7. 4	赤黄	中	50.8	3.0	4.7	15.0	6.8	84
8 在 来 早 生	〃	7. 3	〃	無	61.2	4.0	5.9	13.2	7.0	87
9 とげなし晩生	〃	7.13	〃	〃	71.4	3.0	3.0	13.2	8.2	47
10 在 来 晩 生	〃	7.18	〃	中	65.4	3.4	3.8	11.6	6.6	79
11 岡 山 1 号	否	7. 7	〃	〃	54.6	2.4	3.6	11.8	7.6	61
12 岡 山 2 号	〃	7. 7	〃	〃	45.8	4.8	3.1	12.0	8.0	70
13 岡 山 6 2	〃	7. 7	〃	〃	60.8	5.6	1.9	10.0	7.2	55
14 岡 山 6 7	〃	7.10	〃	〃	53.8	3.8	4.3	8.6	6.0	56
15 イ ス ラ エ ル	やや良	7. 9	黄	微	64.6	5.4	8.2	11.0	6.8	32
16 改 良 ブ ラ ジ ル	〃	7. 9	〃	〃	44.8	4.2	3.6	13.0	6.2	52
17 サラダ油ベニバナ	〃	7.10	〃	〃	63.0	3.2	4.3	10.0	6.0	44
18 黄 色 種	良	7. 7	〃	〃	55.6	5.6	3.9	15.4	6.0	71
19 白 色 種	〃	7. 7	白	〃	56.0	2.6	4.0	14.2	7.8	59
20 R A N T	やや良	7. 5	赤黄	〃	61.6	4.4	4.8	17.6	7.6	73
21 もがみべにばな	良	7. 5	〃	中	58.2	5.2	5.4	17.4	8.2	71
22 紅花カルタムス(剣)	〃	7. 5	〃	微	54.0	4.6	7.0	14.4	7.2	66
23 晩 生 タ イ プ	〃	7.12	〃	〃	75.0	7.0	9.0	10.2	6.8	71

注) 生草重調査は播種日9月18日、調査日10月18日である。

11. 今後の問題点 :

12. 次年度の計画(成果の取扱い)

	1. 課題の分類	分類番号 IX-b	整理番号 932-5-1-2
2. 研究課題名 畑作物の生産性向上試験 (2) べにばなのマンガン過剰障害に関する試験			
3. 期間：昭57		5. 担当：山形農試畑作物部	
4. 予算区分：県単		6. 協力分担：なし	
7. 目的： 造成畑で栽培されたべにばなに生育障害が認められたので、その原因について調査した。			
8. 試験研究方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 試験場所 山形農試本場普通畑(細粒褐色森林土)</li> <li>(2) 供試品種 もがみべにばな</li> <li>(3) 播種期 4月7日</li> <li>(4) 採取日 8月6日</li> <li>(5) その他 施肥量(kg/10a) N:12、P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>:10、K<sub>2</sub>O:10、堆肥3000  病害虫防除 計6回</li> </ul>			
9. 結果の概要・要約 <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 症状：生育中期の6月中旬以降、草丈伸長の遅れや、分枝発生が少なく、しかも葉に褐色小斑点がみられた。生育が進むと大斑点となり内側にやや萎縮し、さらに下位葉から枯死した。株を抜き取ってみると根は褐色になり木質化しており根量も少なかった。</li> <li>(2) 作物体分析：異常障害の発生したべにばなは、生育良好なべにばなより、各要素含量とも多いが、特にMn<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が高い。</li> <li>(3) 土壌分析：障害の発生した土壌のPHは低目であり、また置換性石灰含有量が少なく、易還元性マンガンが多い。</li> <li>(4) 以上要するに、今まで本県で発生した大豆のマンガン過剰障害と症状が類似し、しかも作物体および土壌分析結果よりべにばなにおけるマンガン過剰障害と推定された。</li> </ul>			

10. 主要成果の具体的数字

(1) 生育調査

項目 区分	草丈 (cm)	分枝数 (本)	茎の太さ (cm)	総包数 (個)	最大分枝数 (cm)
生育不良	44.8	2.0	0.4	1.3	13.5
生育良好	75.0	7.0	0.7	13.0	27.9

(2) 作物体分析

(乾物%)

項目 区分	部位	N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	CaO	MgO	Mn <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
生育不良	葉	3.04	0.65	1.17	2.58	0.31	0.238
	茎	0.77	0.27	1.02	1.11	0.26	0.066
	花	2.41	1.24	1.92	1.07	0.34	0.076
生育良好	葉	2.00	0.52	2.80	3.85	0.41	0.139
	茎	0.38	0.24	0.93	0.74	0.23	0.014
	花	1.54	1.00	1.73	1.16	0.26	0.028

(3) 土壌分析

項目 区分	PH		Y I	CEC	置換性			Mn <sub>2</sub> O <sub>3</sub>		トル オー グ 有効P
	H <sub>2</sub> O	KCl			CaO	MgO	K <sub>2</sub> O	EX	易 還 元 性	
生育不良	5.33	4.12	4.4	17.8	16.1	46.3	20.2	7.4	219.5	11.1
生育良好	5.80	4.89	0.4	23.1	28.2	55.1	27.9	6.2	121.0	14.6

mg/乾土100g

11. 今後の問題点：

12. 次年度の計画(成果の取扱い)